

PĀRSKATS PAR PRIEKŠLIKUMU VĒRĀ ŅEMŠANU VAI NORAIĪŠANU

Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa Ķīpsalā lokālpārplānojuma redakcija, kas nodota publiskai apspriešanai laikā

no 01.11.2023. līdz 31.11.2023.

Nr.p.k.	Iesniedzējs, iesnieguma saņemšanas datums un reģ. Nr.	Priekšlikums/iebildums	Priekšlikuma izvērtējums
1.	Kolektīvs iesniegums, (86 iedzīvotāju paraksti) 29.11.2023.	<p>Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa lokālpārplānojuma (turpmāk - Lokālpārplānojums) strīdīgā redakcija ir likusi Ķīpsalas iedzīvotājiem, kuri elektroniski parakstījuši šos priekšlikumus, uzsākt apkaimes biedrības dibināšanas procesu, jo tās risinājumi rada bažas par salas kultūrvēsturisko un vides kvalitātes vērtību degradēšanu.</p> <p>Ķīpsala atrodas pašā pilsētas centrā un ir daļa no augoša zinātnes un biznesa mezgla. Vienlaikus tā ir iecienīts atpūtas un tūrisma galamērķis kā pilsētas viesiem tā pilsētniekiem no dažādām Rīgas apkaimēm pateicoties tās vietām neskartajai unikalitātei. Galvenās Ķīpsalas vērtības ir vēsturiskā apbūve, promenādes un dabiskās ūdensmalas, dabas daudzveidība, zemais daļiņu un trokšņa piesārņojums. Kā Ķīpsalas iedzīvotāji vēlamies aktualizēt vairākus būtiskus jautājumus Ķīpsalas attīstībai.</p>	<p>Informācija pieņemta zināšanai. Lokālpārplānojums ir izstrādāts ņemot vērā Rīgas domes apstiprināto darba uzdevumu un institūciju izsniegtos nosacījumus lokālpārplānojuma izstrādei.</p> <p>Lokālpārplānojuma izstrādes gaitā, gan uzsākot tā izstrādes procesu, gan visā tālākajā plānošanas procesā, tika veikti sabiedrības līdzdalības pasākumi. Sabiedrība tika aicināta izteikt priekšlikumus gan oficiālā veidā, iesniedzot tos rakstiski Rīgas pilsētas pašvaldībai, gan anonimizētā veidā SIA „METRUM” izveidotā interaktīvajā viedokļu iesniegšanas vietnē kipsala.tergis.lv. Uzsākot lokālpārplānojuma izstrādi un tā redakcijas izstrādes laikā netika saņemts neviens oficiāls fiziskas vai juridiskas personas priekšlikums. Līdz 2021. gada aprīļa sākumam vietnē kipsala.tergis.lv savu viedokli izteica respondenti (t. sk. Ķīpsalas iedzīvotāji) par 76 problēmvietaš un 18 sev nozīmīgām vietām – gan lokālpārplānojuma teritorijā, gan ārpus tās (vairāk kā 300 balsojumi). Ķīpsalas un tuvāko pārdaugavas apkaimju biedrību pārstāvji tika aicināti piedalīties SIA “METRUM” un RTU 03.02.2023. organizētajā Koprades seminārā</p>

			<p>par Lokālpilnojumuma teritorijas (RTU) un Zunda kanāla attīstības priekšlikumiem.</p> <p>Ķīpsalas un lokālpilnojumuma teritorijas esošā izmantošana, vēsturiskās attīstības konteksts un vērtības (gan normatīvajos aktos noteiktās, gan izpētes rezultātā konstatētās) aprakstītas Lokālpilnojumuma daļā "Teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi".</p>
		<p>Priekšlikumi Lokālpilnojumuma redakcijai sadalīti trīs galvenajās grupās apbūve, satiksmes infrastruktūra un zaļās teritorijas. Zemāk aprakstīsim katru no tām.</p> <p>1. <u>Ķīpsalas apbūve</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokālpilnojumā noteikt atbilstošus apbūves parametrus un nosacījumus Ķīpsalas vēsturiskās apbūves un tās aizsardzības zonas teritorijā <p>2. <u>Ķīpsalas satiksmes infrastruktūras uzlabojumi</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nepieļaut automašīnu tranzītu Ķīpsalā un uzcelt gājēju tiltus pār Zundu - Attīstīt ielu tīklu Ķīpsalā tā, lai tas veicina ūdensmalu un zaļo teritoriju saglabāšanu un pieejamību, pārcelt plānotā M.Kaiju ielas turpinājuma sarkanās līnijas - Palielināt sabiedriskā transporta plūsmu visā Ķīpsalas garumā un novirzīt esošos maršrutus tuvāk Ķīpsalai. <p>3. <u>Ķīpsalas zaļās teritorijas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Attīstīt Ķīpsalas ūdensmalas par lineārajiem parkiem - Ķīpsalas centrālajā daļā veidot Zaļo koridoru saskaņā ar Rīgas Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 	<p>Iesniegtie priekšlikumi izvērtēti un detalizēti paskaidrojumi un komentāri sniegti tālāk tabulā.</p> <p>Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu, pēc vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas spēkā stāšanās lokālpilnojumā var grozīt vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, ciktāl lokālpilnojumam nav pretrunā ar vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģiju. Izstrādājot lokālpilnojumuma projektu ir ņemta vērā Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija (turpmāk – Rīgas IAS).</p> <p>Rīgas IAS ir noteiktas stratēģiskās nostādnes pilsētvides attīstībai, tostarp - SN5 Kultūrvēsturiskās un ainavas vērtības.</p> <p><i>[258] Pašvaldībai, izvērtējot attīstības priekšlikumus un būvprojektus, Rīgas kultūrvēsturiskā mantojuma teritorijās jārespektē saglabājamās un aizsargājamās autentiskās kultūrvēsturiskās vides vērtības un jāpieprasa tādi attīstības, kā arī vides dizaina, reklāmas un būvprojektu risinājumi, kas nerada nelabvēlīgu ietekmi uz šīm vērtībām.</i></p>

			<p>[259] Pilsētas ainavā pieļaujamas arī samērīgas transformācijas, kultūras un dabas mantojuma saglabāšanu pakārtojot vispārīgiem ētikas principiem, centrā liekot cilvēka dzīves kvalitāti, pieļaujot un veicinot attīstību, katru jaunu kvalitatīvu objektu uzskatot par potenciālu mantojumu nākotnes sabiedrībai.</p>
		<p>1. Ķīpsalas apbūve Lokālplānojumā noteikt atbilstošus apbūves parametrus un nosacījumus Ķīpsalas vēsturiskās apbūves un tās aizsardzības zonas teritorijā.</p> <p>Lokālplānojuma teritorija atrodas kultūras pieminekļa UNESCO Pasaules mantojuma vietas Nr.852 “Rīgas vēsturiskais centrs” aizsardzības zonā (turpmāk - RVC AZ) un vietām pārklājas ar reģiona nozīmes pilsēt būvniecības pieminekli Nr. 8327 „Ķīpsalas vēsturiskā apbūve” (turpmāk - PP ĶVA) un tā aizsardzības zonu, tomēr Lokālplānojumā nav paredzēti risinājumi, lai nodrošinātu šo kultūras pieminekļa aizsardzību un saglabāšanu.</p> <p>Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 34.pantu: <i>Aizsargjoslu pārklāšanās</i> <i>Gadījumos, kad vienā vietā pārklājas vairāku veidu aizsargjoslas, spēkā ir stingrākās prasības un lielākais minimālais platums. Visu veidu rīcība šajās vietās jāsaņāgo ieinteresētajām institūcijām.</i></p> <p>Ķīpsalas gadījumā PP ĶVA prasības par apbūves mērogu, augstumu un blīvumu ir stingrākas kā RVC AZ, jo apbūve Ķīpsalā ir mazāka mēroga, zemāka un skrajāka kā Rīgas vēsturiskajā centrā, tādēļ lūdzam pārskatīt Lokālplānojumu kontekstā ar PP ĶVA teritoriju un tās aizsargzoni.</p> <p>Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 8. pantu: <i>Aizsargjoslas (aizsardzības zonas) ap kultūras pieminekļiem</i> <i>(1) Aizsargjoslas (aizsardzības zonas) ap kultūras pieminekļiem tiek noteiktas, lai nodrošinātu kultūras pieminekļu aizsardzību un saglabāšanu, kā arī samazinātu dažāda veida negatīvu ietekmi uz nekustamiem kultūras pieminekļiem.</i> <i>(2) Metodikas projektu, pēc kuras nosaka aizsargjoslas (aizsardzības zonas) ap kultūras pieminekļiem, izstrādā Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija saskaņā ar kultūras pieminekļu aizsardzību regulējošiem</i></p>	<p>1. Izstrādājot lokālplānojuma projektu ir ņemti vērā Nosacījumos minētie nacionāla un vietēja līmeņa normatīvie akti un plānošanas dokumenti.</p> <p>1.1. Izstrādājot lokālplānojuma projektu ir ņemts vērā, ka Lokālplānojuma teritorija iekļaujas UNESCO Pasaules kultūras mantojuma objekta „Rīgas vēsturiskais centrs” (Nr. 852), turpmāk – RVC, aizsardzības zonā un tās daļa atrodas reģiona nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa „Ķīpsalas vēsturiskā apbūve” (valsts aizsardzības Nr. 8327), turpmāk – PP ĶVA, teritorijā. Ir izvērtēta lokālplānojuma teritorijā plānotās izmantošanas, paredzētās apbūves un citu pārveidojumu iespējamā ietekme uz Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas kultūrvēsturiskajām vērtībām, izmantojot UNESCO Starptautiskās pieminekļu un ievērojamu vietu padomes (ICOMOS) „Vadlīnijas ietekmes uz mantojumu novērtēšanai Pasaules kultūras mantojuma vietās”.</p> <p>Par izstrādāto Lokālplānojuma projektu 08.12.2023. ir saņemts pozitīvs atzinums no UNESCO Latvijas nacionālās komisijas; 27.02.2024. Lokālplānojuma projektu ar veicamajiem labojumiem ir saskaņojusi NKMP.</p> <p>1.2. Izstrādājot lokālplānojuma projektu ir ņemti vērā nacionāla līmeņa normatīvie akti – likumi un</p>

	<p><i>normatīvajiem aktiem. a aizsargjosla (aizsardzības zona) ap kultūras pieminekli nav noteikta īpaši, tās minimālais platums ir:</i></p> <p><i>1) lauku apvidos - 500 metru;</i></p> <p><i>2) pilsētās - 100 metru.</i></p> <p>No tā izriet, ka reģiona nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa „Ķīpsalas vēsturiskā apbūve” aizsargjoslai vajadzētu būt 100m, kā tas norādīts arī Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes datos (https://mantojums.lv/cultural-objects/8327?tab=geo). Tomēr Rīgas domes Saistošie noteikumu Nr.38 “Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk - RVC AZ TIAN) šo aizsargjoslu būtiski samazina. 164. punktā ap kultūras pieminekļiem nosaka šādas aizsargjoslas (aizsardzības zonas):</p> <p><i>164.2. aizsargjoslu (aizsardzības zonu) ap valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekli „Ķīpsalas vēsturiskā apbūve” nosaka šādi:</i></p> <p><i>164.2.1. R un Z pusē – 50 m plata aizsardzības zona no pilsētbūvniecības pieminekļa robežas;</i></p> <p><i>164.2.2. D pusē aizsardzības zona sakrīt ar pilsētbūvniecības pieminekļa robežu;</i></p> <p><i>164.2.3. A pusē aizsardzības zona sakrīt ar pilsētbūvniecības pieminekļa robežu;</i></p> <p>Secinām, ka RVC AZ TIAN būtiski samazina hierarhiski augstāk stāvošajā tiesību aktā noteikto minimālo aizsargjoslu 100m. RVC AZ TIAN tiek paredzēta 3 stāvu apbūve PP ĶVA noteiktajā aizsargjoslā, kas netiek ievērota Lokālplānojumā.</p>	<p>noteikumi. Lokālplānojuma risinājumu atbilstība normatīvajiem aktiem kultūras pieminekļu aizsardzības jomā detalizēti ir aprakstīti pielikumā - “Kultūrvēsturiskā izpēte un ietekmes uz Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonu novērtējums” (turpmāk – “Kultūrvēsturiskā izpēte”).</p> <p>PP ĶVA nav izstrādāti individuāli noteikumi, līdz ar to normatīvajos aktos nav definēts, kas ir Ķīpsalas īpašā identitāte. Šajā teritorijā ir spēkā vispārīgi “Arhitektūras (pilsētbūvniecības) pieminekļu – PILSĒTU VĒSTURISKO CENTRU uzturēšanas režīmi un saimnieciskās darbības ierobežojumi” un aizsardzības zonas uzturēšanas režīms, kas ir publicēti portālā https://mantojums.lv/</p> <p>Līdz ar to PP ĶVA ir jāievēro RVC AZ TP prasības un nosacījumi, jo ar lokālplānojumu nav noteikts citādi. Lokālplānojuma TIAN ir detalizēti RVC AZ TIAN noteikumi attiecībā uz plānoto apbūvi PP ĶVA daļā lokālplānojuma teritorijā.</p> <p>1.3. Iebildums attiecināms uz RVC AZ TP, kas ir izstrādāts 2006. gadā (ar grozījumiem 2013. gadā). Ņemot vērā šobrīd spēkā esošo Aizsargjoslu likumu un Aprūtināto teritoriju informācijas sistēmas likumu, lokālplānojuma izstrādes ietvaros tika pārskatītas un precizētas RVC AZ TP attēlotās aizsargjoslas. Pamatojums aizsargjoslu (aizsardzības zonu) ap kultūras pieminekļiem attēlošanai lokālplānojumā aprakstīts Paskaidrojuma raksta 2. nodaļā.</p> <p>NKMP sniedzot atzinumu par lokālplānojuma projektu ir saskaņojusi lokālplānojumā attēlotās aizsargjoslas.</p>
--	---	---

			<p>Lokālpārplānojuma TIAN ir detalizēti RVC AZ TIAN noteikumi attiecībā uz plānoto apbūvi teritorijā gar Ķīpsalas ielu: “jāievēro papildus nosacījums, ka teritorijā gar Ķīpsalas ielu un Zvejnieku ielu, 15 m joslā no ielas sarkanās līnijas, nav atļauts izvietot apbūvi augstāku par 3 stāviem, bet no 15 m līdz 30 m attālumā – ne augstāku par 4 stāviem.”</p> <p>RVC AZ TIAN 611.3.2.2. apakšpunkts nosaka, ka augstākās būves izvietojas Zunda krastmalai tuvākajā apbūvējamās teritorijas daļā, pakāpeniski samazinot ēku augstumu Daugavas virzienā, kas ir ņemts vērā lokālpārplānojuma risinājumos.</p> <p>Ņemot vērā šo iesniegumu un NKMP atzinumu nepieciešams precizēt TIAN 24. punktu, nostiprinot RVC AZ TP noteikto "brīvstāvošas apbūves teritorijas" principu; 58., 84., 96. punktā svītrot piezīmi pie Apbūves parametru tabulas par apbūves akcentiem pie Ķīpsalas ielas.</p>
		<p>Lokālpārplānojumā piedāvātie risinājumi draud degradēt kultūrvēsturiskā PP ĶVA kultūrvēsturiskās vides vērtības, turklāt patvaļīgi sašaurina <u>PP ĶVA “nozīmīgās” teritorijas (zilais rūtojums 1. attēlā)</u>. Pilsētbūvniecības pieminekļi nav saprotami vienīgi kā arhitektoniski vērtīgāko ēku kopums, atbilstoši UNESCO 36. vispārīgajās konferences rezolūcijām vēsturiskās urbānā ainavas jeb pilsētbūvniecības pieminekļi definējami plašāk:</p> <p><i>41.1.8. Vēsturiskās urbānās ainavas ir pilsētas teritorija [..], kas ir plašāka par “vēsturisko centru” vai “ansambli” un iekļauj plašāko pilsētas kontekstu un ģeogrāfisko novietojumu.</i></p> <p><i>41.1.9. Šis plašākais konteksts iekļauj vietas topogrāfiju, ģeomorfoloģiju, hidroloģiju un dabas elementus, tās būvēto vidi [..] atvērto telpu un dārzus, zemes izmantošanas struktūru un telpisko organizāciju, uztveri un vizuālās attiecības, kā arī visus citus urbānās struktūras elementus [..]</i></p>	<p>1.4. Iebilduma pamatojums (par RVC AZ TP noteiktās “nozīmīgās” teritorijas sašaurināšanu) nav korekts un nav attiecināms. Lokālpārplānojuma risinājumi attiecas tikai uz lokālpārplānojuma teritoriju. Iebildums attiecas uz Lokālpārplānojumam piegulošo teritoriju un izstrādes ietvaros autoru veikto papildus izpēti teritorijai starp Ķīpsalas ielu un Daugavu, kas ir sagatavots kā eksperta viedoklis, ņemot vērā RVC AZ TIAN 6.2. apakšnodaļas nosacījumus, kā arī grafiskās daļas plānā “Kultūrvēsturiskie ansambļi un kultūras pieminekļi RVC AZ” <u>attēloto kultūrvēsturiski nozīmīgo, autentisko pilsētvides teritoriju.</u></p> <p>Kultūrvēsturiskās izpētes ietvaros, lokālpārplānojuma un tā teritorijas tiešā tuvumā (Ķīpsalas daļa no</p>

		<p>Līdz ar to PP ĶVA būtu tieši pretēji - jāpaplašina, iekļaujot ne tikai Ķīpsalas kultūrvēsturiski augstvērtīgāko apbūvi, bet arī plašāko arhitektonisko kontekstu, vēsturisko ielu tīklojumu un plānojuma struktūru, ūdensmalu un zaļo teritoriju izmantojumu, liecības par salas veidošanās un transformācijas vēsturi, u.c.</p> <p>Lokālpilnojumu nav izvērtējusi Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde, ko lūdzam izdarīt, ņemot vērā augstāk aprakstīto.</p>	<p>Krišjāņa Valdemāra ielas līdz Mazajai Kaiju ielai un Zvejnieku ielas sākumam) ir attēlots esošās apbūves iedalījums pēc būvperiodiem, kā arī analizētas vēsturiskās ūdenstece, ielas un gruntsgabalu parcelācija. Lokālpilnojuma teritorijā kultūrvēsturiskās vērtības netika konstatētas, bet veiktās izpētes rezultātā ir sagatavots priekšlikums kultūrvēsturiski nozīmīgās un autentiskās vides precizējumam lokālpilnojuma teritorijas tiešā tuvumā – <u>paplašinot RVC AZ TP noteikto kultūrvēsturiski nozīmīgo, autentiskās pilsētvīdes teritoriju</u>, kas var tikt izmantots turpmākajā plānošanas procesā, piemēram, izstrādājot jauno teritorijas plānojumu (aprakstīts Pašreizējās izmantošanas apraksta 5. nodaļā, 26., 27. attēls) Minētajai (precizētajai) teritorijai jāpiemēro RVC AZ TIAN 6.2. nodaļas nosacījumi, <u>un tā neskar lokālpilnojuma teritoriju</u>.</p> <p>Atbilstoši RVC AZ TP Paskaidrojuma rakstā noteiktajam: <i>“Tās ir RVC un tā AZ ielu telpas un to veidojošās apbūves un kvartālu telpas teritorijas, kur vislielākajā īpatsvarā saglabājusies autentiska, kultūrvēsturiski vērtīga apbūve un tās veidotā pilsētelpa, kuras aizsardzībai Apbūves noteikumos noteiktas specifiskas prasības, kas ierobežo apbūves pārveidošanu. To noteikšanas mērķis ir kultūrvēsturiskās vides autentisko iezīmju saglabāšana un izkopšana un savdabības akcentēšana.”</i></p>
		<p>Priekšlikums:</p> <p>PP ĶVA minimālā aizsargjosla ir 100m, tādējādi tā ietekmē Lokālpilnojuma visas funkcionālās zonas izņemot JC22 un JC23, kurām lūdzam noteikt RVC AZ TIAN 608.punktā PP ĶVA noteikto</p>	<p>1.5. Saskaņā ar Lokālpilnojuma TIAN 2. punktu, Lokālpilnojuma teritorijas izmantošanā un apbūvē piemēro RVC AZ TIAN prasības tiktāl, ciktāl šie noteikumi nenosaka citādi. Līdz ar to, tie RVC AZ TIAN 608. punkta apakšpunkti, kas nav grozīti</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – apbūves mērogu (ievērojot ēku apjomu proporcijas, jumtu formas, fasāžu ritmu un dominējošos apdares materiālus), – augstumu (augstākais 3 stāvi, kur ēkas būvapjoma atļauto trešo stāvu veido kā jumtā izbūvētu vai jumta stāvu, kura izmantojamā platība nedrīkst būt lielāka par 2/3 no otrā stāva platības, kā arī pie ielām būve nedrīkst izvirzīties ārpus 45' leņķa veidotas telpas, mērot no ielas pretējās puses būvlandes), – blīvumu (20%) un plānojuma struktūru, kā arī citus RVC AZ TIAN 608. punktā, pilsētībūvniecības pieminekļu un UNESCO noteiktos kultūrvēsturiskās vides saglabāšanas un veidošanas principus. 	<p>lokālpilānojuma risinājumos, būs piemērojami arī pēc lokālpilānojuma spēkā stāšanās, bet tie nav attiecināmi uz visu lokālpilānojuma teritoriju.</p> <p>RVC AZ TIAN 608. punkts ir daļa no RVC AZ 6.3. apakšnodaļas, kuras ievaddaļā (602. punktā) ir noteikts: <i>“Šajā apakšnodaļā minētajās RVC un tā aizsardzības zonas atšķirīgajās daļās piemēro Noteikumu prasības, [...] un Plānojuma grafiskās daļas plānā „RVC un tā aizsardzības zonas apbūves veidošanas pamatnosacījumi” norādītajam teritorijas dalījumam. 603.–609. punktā minētā teritorijas numerācija veikta atbilstoši MK 2004. gada 8. marta noteikumu Nr.127 [...] 1.pielikumam [...]”.</i></p> <p>RVC AZ TIAN 608. punkts: <i>“608. Ķīpsalas vēsturiskajā daļā (7), kas ir daļa no pilsētībūvniecības pieminekļa „Ķīpsalas vēsturiskā apbūve”.”</i></p> <p>Saskaņā ar spēkā esošā RVC AZ TP grafiskās daļas plānu “RVC AZ apbūves veidošanas pamatnosacījumi”, tikai lokālpilānojuma teritorijas daļa ar peldbaseinu (JC18) atrodas – brīvstāvošas apbūves teritorijā, kurā jāievēro apbūves veidošanas noteikumi pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā.</p> <p>Līdz ar to nav pamatots priekšlikums, RVC AZ TIAN 608. punkta prasības piemērot citās funkcionālajās apakšzonās lokālpilānojuma teritorijā.</p> <p>Par konkrētajiem priekšlikumiem, tos izvērtējot kontekstā ar JC18:</p> <p>- RVC AZ TIAN 608. punkta apakšpunktu prasības attiecībā uz apbūves mērogu ievērojamas projektējot jaunu apbūvi, bet nav attiecināmas uz</p>
--	--	--	--

			<p>esošo ēku, kas ir uzbūvēta ar būtiski atšķirīgu būvapjomu. Saskaņā ar NKMP veikto ēku izvērtējumu, esošā peldbaseina ēka noteikta kā kultūrvēsturiski vērtīga ēka.</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokālpilānojuma TIAN ir noteikts maksimālais stāvu skaits JC18 – 3 stāvi; - RVC AZ TIAN 608. punktā nav iekļauta prasība – <i>“ka pie ielām būve nedrīkst izvirzīties ārpus 45° leņķa veidotās telpas, mērot no ielas pretējās puses būvlandes”</i>, bet līdzīga prasība attiecībā uz apbūvi pie Ķīpsalas ielas ir iekļauta lokālpilānojuma TIAN (27. punkts); - Lokālpilānojumā nav noteikts maksimālais apbūves blīvums, bet gan intensitātes un brīvās zaļās teritorijas rādītājs. RVC AZ TIAN ierobežotais 20% apbūves blīvums ir attiecināts tikai uz daudzdzīvokļu ēkām (608.8.), bet JC18 šāds izmantošanas veids vispār nav paredzēts. - Ņemot vērā NKMP atzinumu precizēt TIAN 1. un 2. pielikumus, svītrojot ieteicamās apbūves izvietojuma zonas funkcionālajā apakšzonā JC18 (pie Ķīpsalas peldbaseina).
		<p>2. Ķīpsalas satiksmes infrastruktūras uzlabojumi</p> <p>Lokālpilānojumā izvirzītie mērķi satiksmes infrastruktūras attīstībai ir: <i>“Veidojot jaunu apbūvi, paredzēts ieturēt zaļā kursa virzienu nepalielinot privāto transportlīdzekļu stāvvietu skaitu, bet liekot akcentu uz sabiedrisko transportu un nemotorizēto transportu. Attiecīgi nākotnē RTU teritorijai piesaistītais un ģenerētais automašīnu skaits saglabātos esošajā līmenī vai pat samazinātos pret šodienas datiem.”</i></p> <p>Tomēr Lokālpilānojuma TIAN tikai dažām zonām noteikts samazināts stāvvietu skaits, pārējām nosakot minimālo stāvvietu skaitu 30%, kas atbilst visai plašajai RVC AZ teritorijai, kur ilgtermiņa lietotāji (iedzīvotāji) dominē pār īstermiņa lietotājiem (strādājošajiem, studentiem, izstāžu, pasākumu, tirdzniecības un baseina apmeklētējiem). Vēršam uzmanību uz iztrūkstošajām prioritātēm un</p>	<p>2. Lokālpilānojuma risinājumi paredz Ķīpsalas satiksmes infrastruktūras uzlabojumus, kas ir balstīti lokālpilānojuma izstrādes ietvaros veiktajā “Transporta plūsmu izpētē”.</p> <p>Lokālpilānojuma risinājumi nosaka minimāli nepieciešamo vai maksimāli pieļaujamo autostāvvietu skaitu, atkarībā no funkcionālās apakšzonas vai izmantošanas veida, ar mērķi nepalielināt privāto transportlīdzekļu stāvvietu skaitu, bet liekot akcentu uz sabiedrisko transportu un nemotorizēto transportu.</p>

		<p>pretrunām uzstādītajos mērķos un Lokālpilānojumā ietvertajos risinājumos. Ķīpsalai, kā salai, nesabojājot vides kvalitāti visiem tās lietotājiem, nav kapacitātes nodrošināt īstermiņa lietotāju piekļūšanu ar privāto auto transportu. Tādēļ būtu nepieciešams pārskatīt Lokālpilānojuma risinājumus, lai izvirzītajai sabiedriskā un nemotorizētā transporta prioritātei būtu arī atbilstoši risinājumi un visā lokālpilānojuma teritorijā tiktu samazināts noteiktais stāvvietu skaits.</p>	<p>Lokālpilānojuma izstrādē ir ņemti vērā RVC AZ TIAN nosacījumi un esošais stāvvietu skaits lokālpilānojuma teritorijā, paredzot nepieciešamību un iespējas esošo atklāto stāvlaukumu likvidācijai. <u>Nemot vērā, ka Ķīpsalas peldbaseina ēka (JC18) atrodas PP ĶVA, lokālpilānojumā tiek noteikts samazināts autostāvvietu normatīvs, bet pārējā RTU teritorijā, pēc būtības arī tiek samazināts autostāvvietu normatīvs, nepieļaujot vietu skaita palielināšanu attiecībā pret esošo stāvvietu skaitu, t.i. veicot jaunu būvniecību, tādējādi palielinot apbūves intensitāti, netiek plānotas jaunas autostāvvietas. Līdz ar to iebildums par pretrunām ar uzstādītajiem mērķiem nav pamatots.</u></p> <p>Galvenie principi transportlīdzekļu stāvvietu noteikšanai aprakstīti Paskaidrojuma raksta 5.4. apakšnodaļā, bet nepieciešamie papildus normatīvi – TIAN daļā.</p>
		<p>Lokālpilānojuma risinājumus jāskata kontekstā ar Ķīpsalas halles pieejamību, jo viena no galvenajām Lokālpilānojuma teritorijas problēmām ir satiksmes organizācijas un stāvvietu problēma Ķīpsalas halles izstāžu dienās, kas negatīvi ietekmē plašās Lokālpilānojumam pieguļošās teritorijas.</p> <p>Ķīpsalas hallē rīkoto izstāžu dienās sastrēgumi bieži stiepjas līdz Vanšu tiltam un atsevišķos gadījumos sākas tuvu Vecrīgai. Šie sastrēgumi rada vides piesārņojumu, bīstamību agresīvas braukšanas dēļ un ir apgrūtināši Ķīpsalas iedzīvotājiem. Nesakārtotās stāvvietu situācijas dēļ izstāžu apmeklētāji regulāri atstāj automašīnas neatļautās vietās (Kaiju, M.Kaiju, Ogļu iela), nodarot postījumu zālājam ielu malās.</p>	<p>Informācija pieņemta zināšanai. Izstāžu kompleksa darbības ietekme ņemta vērā izstrādājot “Transporta plūsmu izpēti”.</p> <p>Lokālpilānojuma ietvaros veikts aprēķins minimāli nepieciešamais vieglā autotransporta autostāvvietu skaits multifunkcionālās sporta zāles (esošā izstāžu kompleksa) nodrošinājumam (Paskaidrojuma raksta 8. tabula), salīdzinot ar esošo autostāvvietu nodrošinājumu. Ņemot vērā, ka ne RVC AZ TIAN, ne arī LR Valsts standartā LVS 190-7:2002 nav iekļauts atsevišķs normatīvs “izstāžu kompleksam”, tas nav iekļauts aprēķinā. Ņemot vērā veikto aprēķinu, atļauts samazināt esošo stāvvietu skaitu no 500 līdz 153.</p>
		<p>Priekšlikums:</p>	<p>Priekšlikumi neattiecas uz lokālpilānojuma risinājumiem, jo ir saistīti ar satiksmes organizāciju,</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – Noteikt RTU un BT-1 par pienākumu atrisināt stāvvietu jautājumu izstāžu un citu pasākumu dienās, veidojot sadarbību ar tuvumā esošās un topošās pakalpojumu un biroju apbūves (Swedbank, Preses nama kvartāls, Zunda parks Daugavgrīvas ielā 31) stāvvietu apsaimniekotājiem, līdzīgi kā tas jau šobrīd tiek organizēts ar T/C Olimpia stāvvietas apsaimniekotāju, lai nodrošinātu nepieciešamās stāvvietas ārpus Lokālpilnojumā teritorijas. – Pārorganizēt 3. un 13. autobusa maršrutus pa Nameja Krastmalu, lai būtiski atvieglotu nokļūšanu uz RTU un Ķīpsalas halli pa plānoto gājēju tiltu starp Durbes un Paula Valdena ielām. 	<p>ko pilsēta, RTU un BT-1 var veikt esošās infrastruktūras ietvaros, kā arī Nameja krastmala atrodas ārpus lokālpilnojumā teritorijas.</p> <p><u>Lokālpilnojumā risinājumi paredz iespēju organizēt papildus sabiedrisku transportu</u> pa Paula Valdena ielu un Zunda krastmalu (plānotas jaunas pieturvietas), tādējādi uzlabojot gan RTU, gan esošā izstāžu kompleksa pieejamību. Sabiedriskā transporta organizēšana un auto plūsmas sakārtošana izstāžu dienās nav lokālpilnojumā risināms jautājums.</p>
		<p>Nepieļaut automašīnu tranzītu Ķīpsalā un uzcelt gājēju tiltus pār Zundu.</p> <p>Atbilstoši Rīgas Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030. gadam (turpmāk - RIAS 2030) transporta infrastruktūras attīstības vadlīnijām vienīgais savienojums caur Ķīpsalu plānots Hanzas šķērsojums. Ķīpsalas unikalitāti nodrošina tās savrupums, tādēļ kategoriski noraidām ideju caur salu veidot tranzīta plūsmas, ko Lokālpilnojumā paredz, plānojot Zunda krastmalu un tiltu pār Zunda kanālu starp Durbes un Paula Valdena ielām.</p> <p>Atverot jaunus ceļus, kā pa Ķīpsalu tranzītā apbraukt Pārdaugavas sastrēgumus, tas nerisinātu fundamentālo problēmu ar zemas nepietiekamas caurlaidības krustojumiem uz Valdemāra, Daugavgrīvas, Kalnciema, Slokas ielām, taču būtiski pasliktinātu drošību, vides kvalitāti un ūdensmalu pieejamību Ķīpsalas iedzīvotājiem, strādājošajiem un RTU studentiem.</p> <p>Lokālpilnojumā teritorijā un uz dienvidiem no tās ir esoša un plānota intensīva publiska apbūve, kuras lietotāju skaits būtiski pārsniedz Ķīpsalas kapacitāti tos uzņemt privātajos transportlīdzekļos, tādēļ ir būtiski Lokālpilnojumā paredzēt gājēju, velobraucēju un mikromobilitātes prioritāti, kā arī ērta un ilgtspējīga sabiedriskā transporta pieejamību.</p> <p>Šobrīd, atskaitot Vanšu tiltu un trīs pārvadus pār Zundu pašos Ķīpsalas dienvidos, Ķīpsala vairāk kā 2km garumā oficiāli nav savienota ar Pārdaugavu. Gājēju tilts M.Ūdens ielas galā ir oficiāli slēgts jau vairāk kā četrus gadus. Izbūvējot jaunus gājēju tiltus Durbes ielas un M.Ūdens ielas galā, apkaimju iedzīvotāji varētu ceļā ietaupīt attiecīgi 15-30 min. un 1-2 km, tādēļ atbalstām</p>	<p>Priekšlikums tieši neattiecas uz lokālpilnojumā risinājumiem un ir pieņemts zināšanai. Lokālpilnojumā risinājumi paredz iespēju ilgtermiņā būvēt jaunus Zunda kanāla šķērsojumus.</p> <p>Lokālpilnojumā risinājumi paredz Ķīpsalas satiksmes infrastruktūras uzlabojumus, kas ir balstīti lokālpilnojumā izstrādes ietvaros veiktajā "Transporta plūsmu izpētē", kurā tika izvērtēti tehniski iespējamie varianti un iespējamās vajadzības ilgtermiņā.</p> <p>Ar lokālpilnojumā risinājumiem nav iespējams likvidēt vai grozīt RVC AZ TP noteiktās ielu sarkanās līnijas ārpus lokālpilnojumā teritorijas, līdz ar to ar lokālpilnojumā risinājumiem nav iespējams noteikt satiksmes organizāciju plašākā – apkaimes vai pilsētas mērogā.</p> <p>Lokālpilnojumā ietvaros ir izstrādāts arī Vides pārskats, kurā ir vērtēts iespējams vides piesārņojums, analizējot iespējami sliktākos attīstības scenārijus, tostarp autotransporta tilta izbūves iespējamību pāri Zunda kanālam.</p>

		<p>un atzinīgi vērtējam 2023. gada 23. novembrī izsludinātā gājēju un velobraucēju tilta metu konkursa izsludināšanu.</p>	<p>Lokālpilnojumā risinājumi ir vērsti uz gājēju, velobraucēju un mikromobilitātes prioritāti, kā arī ērta un ilgtspējīga sabiedriskā transporta pieejamību (risinājumi aprakstīti Paskaidrojuma raksta 5.2., 5.3., 5.4., 5.5. apakšnodalās).</p>
		<p>Priekšlikums:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Aicinām Paula Valdena un Durbes ielas savienojumu pār Zundu arī ilgtermiņā noteikt par gājēju un velobraucēju tiltu. Salāgot tilta un sabiedriskā transporta pieturvietu novietojumu uz Nameja Krastmalas. – Aicinām ielānot jaunu zemo gājēju un velosipēdistu tiltu M. Ūdens ielas galā. – Lūdzam pārskatīt plānoto Zunda krastmalas sarkano līniju platumu un izmantošanu atbilstoši zemākai ielas kategorijai (no D uz E), izslēdzot iespēju tai noteiktās diennakts stundās veikt savienošanas funkciju, paredzot to tikai uzturēšanas un piekļūšanas funkcijām, un veidojot to pēc dalītās telpas principa, prioritāti nosakot mikromobilitātei, velobraucējiem un gājējiem. Lūgums atbrīvot Zunda krastmalu no transporta jau izskanējis Lokālpilnojumā ietvaros noritējušajā koprodes seminārā šī gada sākumā. 	<p>Izvērtējot priekšlikumus, secināts:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokālpilnojumā projekts ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, kura īstenošana notiks ilgākā laika posmā, un lokālpilnojumā ietvaros ir veiktas nepieciešamās izpētes, kas arī nākotnē palīdzēs pilsētai lemt par konkrētu investīciju piesaisti un objektu attīstību. Šobrīd Rīgas valstspilsētas pašvaldība ir nolēmusi būvēt gājēju un velosipēdistu tiltu pāri Zunda kanālam (noslēdzies arhitektūras metu konkurss). Nameja krastmala atrodas ārpus lokālpilnojumā teritorijas, līdz ar to sabiedriskā transporta organizēšana un pieturvietu izvietojums Nameja krastmalā šajā lokālpilnojumā netiek risināts, bet pašvaldība šo jautājumu var risināt neatkarīgi no šī lokālpilnojumā. - Tilts Mazā Ūdens ielas galā atrodas ārpus lokālpilnojumā teritorijas un uz to lokālpilnojumā risinājumi neattiecas, bet tas ir iekļauts Paskaidrojuma raksta 25. attēlā informatīvi, kā nozīmīgs un plānots gājēju kustības virziens lokālpilnojumā teritorijas tuvumā. - Ar lokālpilnojumā risinājumiem nav iespējams likvidēt vai grozīt RVC AZ TP noteiktās ielu sarkanās līnijas un ielu kategorijas ārpus lokālpilnojumā teritorijas, līdz ar to ar lokālpilnojumā risinājumiem nav iespējams noteikt satiksmes organizāciju plašākā – apkaimes vai pilsētas mērogā. Ar lokālpilnojumā ir precizētas un sašaurinātas Zunda krastmalas sarkanās līnijas un ir izstrādāti 5 dažādi

			<p>ielas šķērsprofila varianti, kas paredz iespēju labiekārtot un apzaļumot krastmalu, veidojot gājēju promenādi (prioritāti nosakot mikromobilitātei, velobraucējiem un gājējiem) noteiktā sarkano līniju koridora ietvaros.</p> <p>- Koprades seminārā (semināra atskaite pievienota Lokālpilnojumam materiāliem), kas notika 03.02.2023. netika izteikts iesniegumā minētais priekšlikums: “atbrīvot Zunda krastmalu no transporta”, bet gan sekojoši citi priekšlikumi: “<u>Visi norādīja, ka būtu jāsamazina transporta intensitāte Zunda krastmalā, apšaubot tramvaja līnijas vajadzību. Grupu dalībnieki pieļāva iespēju to novirzīt pa Ķīpsalas ielu, atbrīvojot Zunda krastmalu kvalitatīvas publiskās ārtelpas veidošanai. Tika sniegts priekšlikums veidot ielu līkumotu, pēc iespējas mazākām iespējām izmantot ielu automašīnu novietošanai. Tika izteikts priekšlikums veidot atsevišķas kabatas automašīnu novietošanai kopā ar intensīviem apstādījumiem. [...]Grupas dalībnieki uzsvēra teritoriju savstarpējo savienojumu nozīmi, piemēram, RTU auditoriju mājas saikni ar Zunda kanālmalu. Būtiska ir ēku priekšlaukumu integrēšana kopējā Zunda kanālmalas labiekārtojuma koncepcijā.”</u> Minētie priekšlikumi ir integrēti lokālpilnojumam risinājumos.</p>
		<p>Attīstīt ielu tīklu Ķīpsalā tā, lai tas veicina ūdensmalu un zaļo teritoriju saglabāšanu un pieejamību, pārcelt plānotā M.Kaiju ielas turpinājuma sarkanās līnijas</p> <p>Ūdensmalas ir vērtīgākā rekreatīvā ainava, tādēļ jaunu ielu izbūve vai Zunda krastmalas un Balasta dambja pagarināšana autosatiksmei nav pieļaujama.</p> <p>RTU kompleksa teritorijā, kur iezīmētas sarkanās līnijas M.Kaiju ielas turpinājumam starp Zunda krastmalu un Zvejnieku ielu, pie atļautā apbūves</p>	<p>Priekšlikumi par ielu tīkla attīstību Ķīpsalā un jaunu ielu sarkano līniju noteikšanu, kopumā nav attiecināms tikai uz lokālpilnojumam risinājumiem, jo skar teritorijas un nekustamos īpašumus arī ārpus lokālpilnojumam teritorijas.</p> <p>Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5. panta otrajā daļā ir noteiktas</p>

	<p>blīvuma PP ĶVA teritorijā nav pamata veidot vēl vienu paralēlu ielu esošajai. Esošais Kaiju ielas turpinājums, kam nav noteiktas sarkanās līnijas, novietots 20-50m attālumā no plānotajām sarkanajām līnijām. Jaunas ielas izbūvei būtu jānocērt vairāk kā 10 koki un jāsadala esošā zaļā teritorija, kuras labāks izmantojums aprakstīts sadaļā Ķīpsalas zaļās teritorijas.</p> <p>Priekšlikums:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Pārcelt starp Zunda krastmalu un Zvejnieku ielu esošās M.Kaiju ielas plānotā turpinājuma sarkanās līnijas uz esošo Kaiju ielas turpinājumu - esošu ielu. 	<p>RVC un tā AZ saglabājamās un aizsargājamās esošās autentiskās kultūrvēsturiskās vērtības, kopumā izdalot 9 vērtību grupas, tostarp – vēsturiskā plānojuma struktūra (ar vēlākos laikos veiktiem kvalitatīviem pārveidojumiem).</p> <p>Par Mazo Kaiju ielu un tās sarkanajām līnijām.</p> <p>PP ĶVA ir saglabājams vēsturiski izveidojies ielu tīkls, kas ir nostiprināts RVC AZ TP, nosakot ielu sarkanās līnijas. Analizējot vēsturiskos kartogrāfiskos materiālus Kultūrvēsturiskās izpētes ietvaros, tika secināts, ka visas 19. gs. izveidotās ielas atrodas ārpus lokālplānojuma teritorijas, bet plānotās Mazās Kaiju ielas un Kaiju ielas posmi no Zvejnieku ielas līdz Zundam nav bijuši ierīkoti, vai kalpojuši tikai kā gājēju takas. Vēsturiskā Kaiju ielas plānotā trase šobrīd daļēji ir apbūvēta ar izstāžu kompleksa ēku, kā arī iekļauta tam piegulošajā zemesgabalā, līdz ar to nav atjaunojama kā iela.</p> <p>Mazās Kaiju ielas sarkanās līnijas sākotnēji noteiktas ar Ķīpsalas detālplānojumu 2001. gadā, vienlaicīgi arī nosakot publiskās apbūves (RTU un izstāžu kompleksa) kvartālu ārējās robežas (ziemeļu pusē līdz Mazai Kaiju ielai). Līdz ar to, minētā plānotā teritorijas izmantošanas situācija pastāv jau vairāk kā 20 gadus.</p> <p>Ņemot vērā minēto teritorijas vēsturisko attīstību, t.sk. pēdējo 30 gadu laikā Latvijā realizēto Zemes reformu un privatizāciju, kā arī likumīgi veikto teritorijas plānošanu, nav pamata šobrīd ņemt vai pārcelt uz citu vietu Mazās Kaiju ielas sarkanās līnijas, kuras turklāt vēl, jau vairāk kā 20 gadus nodrošina garantētu piekļuvi pie kvartāla vidusdaļā</p>
--	---	--

			<p>esošajiem zemesgabaliem, lai arī iela līdz šim nav izbūvēta.</p> <p>Lokālpārplānojuma 1.0. redakcijas risinājumi paredzēja sašaurināt Mazās Kaiju ielas sarkanās līnijas no 18 m līdz 12,5 m platumam, kā prioritāti nosakot ielas posmā gājēju un velosipēdistu ceļa izbūvi. Izvērtējot publiskās apspriešanas rezultātus, <u>Lokālpārplānojuma pilnveidotajā redakcijā nepieciešams mainīt risinājumu, saglabājot RVC AZ TP noteiktās sarkanās līnijas 18 m platumā un precizējot ielas šķērsprofilus Paskaidrojuma rakstā.</u> Lokālpārplānojuma TIAN 6. nodaļā ir noteikta lokālpārplānojuma īstenošanas kārtība, t.sk. Mazās Kaiju ielas izbūvei pa kārtām.</p> <p>RVC AZ TP Paskaidrojuma raksta 3. pielikumā ir iekļauti visu Ķīpsalas ielu šķērsprofili (t.sk. Mazās Kaiju ielas), kas tiek detalizēti un precizēti šī Lokālpārplānojuma teritorijā.</p> <p>Ņemot vērā šo priekšlikumu, Lokālpārplānojumā precizēt TIAN 1. pielikumu “Publiskās ārtelpas izvietojuma shēma”, paredzot papildus publiskās ārtelpas savienojumu paralēli Mazajai Kaiju ielai (esošās Kaiju ielas trases turpinājumā).</p> <p>Par Zunda krastmalas šķērsprofiliem un TIN128. Paskaidrojuma raksta 3. nodaļā ir aprakstīts visu funkcionālo apakšzonu un teritoriju ar īpašiem noteikumiem izveidošanas pamatojums, t.sk. attiecībā uz TIN128:</p> <p><i>“Lai nodrošinātu plānotās gājēju promenādes un krastmalas labiekārtošanu lokālpārplānojuma teritorijā gar Zunda kanālu, kā arī veidotu nepieciešamos publisko ārtelpu savienojumus ar prioritāti gājējiem un velobraucējiem</i></p>
--	--	--	--

	<p>Priekšlikums:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Lokālpāņojumā paredzētie galvenie publiskās ārtelpas savienojumi TIN128 Zunda krastmalā ir fragmentāri. Aicinām Zunda krastmalu visā tās garumā veidot pēc dalītās telpas principa, kur prioritāte ir gājējiem. 	<p><i>lokālpāņojuma teritorijā, noteiktas divas teritorijas ar īpašiem noteikumiem – „Zunda kanāla krastmala” (TIN121) un “Galvenie publiskās ārtelpas savienojumi” (TIN128). Lokālpāņojuma teritorijā iekļautais Zunda kanāla krastmalas posms kopā ar piekrastes ūdens teritoriju ir daļa no vienotas plānotās gājēju promenādes /gājēju ceļa gar Zunda kanālu, ko veido, izbūvē un labiekārto kā publiski pieejamu, nepārtrauktu ārtelpas joslu bez nožogojuma, nodrošinot krastmalas un ūdens teritorijas publisku izmantošanu, t.sk. nepieciešamās saiknes ar kanāla pretējo krastu un citām publiskās ārtelpas teritorijām lokālpāņojumā, ieskaitot savienojumus ar Daugavas krastmalu Ķīpsalas austrumu krastā.”</i></p> <p>Lokālpāņojuma TIAN daļā ir noteikts: <i>“Teritorijā ar īpašiem noteikumiem TIN128 gājēju pārejas un ielu krustojumu zonas veido vienā līmenī ar gājēju ietvi, kā publiskus labiekārtotus laukumus ar prioritāti gājējiem un velobraucējiem, t. sk. izmantojot citu seguma materiālu un/vai krāsu toni”.</i></p> <p>Tā kā TIN128 ir noteikts tikai konkrētās vietās, kur gājēju plūsmai jāšķērsos ielu brauktuves (gājēju pārejas un ielu krustojumu zonas), tādējādi nodrošinot publiskās ārtelpas savienojumus pāri esošu ielu telpām, TIN128 nav noteikti fragmentāri, bet gan precīzi izvēlētās vietās, kontekstā ar TIAN 1. pielikumā noteiktajiem publiskās ārtelpas savienojumiem.</p>
--	---	--

		<p>Priekšlikums:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Lūdzam pārskatīt plānoto Zunda krastmalas labiekārtojuma līmeni un daudzfunkcionalitāti, lai tā kopā ar Zunda kanāla otru krastu kalpotu apkaimju iedzīvotājiem un lietotājiem kā augstvērtīga rekreācijas zona. <p>Priekšlikums:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Nepieļaut jaunu ielu izbūvi vai satiksmes intensificēšanu gar Ķīpsalas ūdensmalām. Balasta dambi veidot kā promenādi ar prioritāti 	<p>Zunda krastmala ir D kategorijas iela un nav pamata to veidot pēc dalītās telpas principa, jo blakus paredzēta gājēju promenāde gar ūdensmalu.</p> <p>Nemot vērā šo ierosinājumu, Lokālpārvaldes risinājumos noteikt papildus TIN128 teritoriju Mazās Kaiju ielas un Zunda krastmalas krustojuma zonā.</p> <p>Par Zunda krastmalas labiekārtojumu.</p> <p>Lokālpārvaldes risinājumos ir iekļauti priekšlikumi Zunda kanāla krastmalas labiekārtojuma līmeņa uzlabošanai un daudzfunkcionalitātei, un tie ir aprakstīti Paskaidrojuma raksta 3. un 5. nodaļā, t.sk. ir izstrādāti pieci dažādi Zunda krastmalas iespējamie attīstības priekšlikumi (ielas šķērsprofili).</p> <p>Lokālpārvaldes TIAN 6. nodaļā ir noteikta lokālpārvaldes īstenošanas kārtība, t.sk.:</p> <p><i>“150.2. pilnveido esošo velo satiksmes un gājēju kustības infrastruktūru Lokālpārvaldes teritorijā un tai piegulošajās ielās [...];</i></p> <p><i>150.2.1. izbūvē velosipēdu ceļu Zunda krastmalā [...].”</i></p> <p>Zunda kanāla pretējā krastā arī 2023. gadā tika izstrādāts teritorijas lokālpārvaldes zemesgabalam Daugavgrīvas ielā 31, kas ir apstiprināts ar Rīgas domes 21.12.2023. lēmumu. Abu lokālpārvaldes risinājumi tika savstarpēji saskaņoti, ko nodrošināja SIA METRUM (abu lokālpārvaldes risinājumu izstrādātājs).</p> <p>Par jaunu ielu izbūvi gar Ķīpsalas ūdensmalām.</p> <p><u>Priekšlikums neattiecas uz lokālpārvaldes risinājumiem</u>, jo lēmumus par atsevišķu pilsētas īpašumā esošu ielu izbūvi vai pārbūvi pieņem Rīgas</p>
--	--	---	---

		<p>gājējiem uz dienvidiem no Ģipša ielas un tikai gājējiem uz ziemeļiem no Ģipša ielas.</p>	<p>vastpilsētas pašvaldība, pirmkārt vadoties no teritorijas plānojuma risinājumiem. Balasta dambis nav iekļauts lokālpānojuma teritorijā, līdz ar to lokālpānojuma risinājumi nav saistīti ar tā attīstību.</p>
		<p>Palielināt sabiedriskā transporta plūsmu visā Ķīpsalas garumā un novirzīt esošos maršrutus tuvāk Ķīpsalai.</p> <p>Lai veiksmīgi ievērotu lokālpānojuma par mērķi uzstādīto zaļo kursu, Ķīpsalā un tuvākajā apkaimē būtu jāattīsta sabiedriskā transporta kustība. Autobuss Ķīpsalā kursē 9 reizes dienā rītos un vakaros ik pa stundai, kas nav pietiekami, lai pielāgotos dažādajiem darba un mācību iestāžu grafikiem. Maģistrālie sabiedriskā transporta maršruti ir pārāk tālu no Ķīpsalas ziemeļu daļas, lai būtu ērti ikdienas lietošanā.</p> <p>Priekšlikums:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Palielināt autobusa kursēšanas biežumu vismaz ik pa 30 min. dienas vidū, un vēlā vakarā nodrošināt transportu vismaz reizi stundā. – Paula Valdena un Durbes ielas savienojumu pār Zundu veidot par tiltu tikai gājēju un velosipēdistu kustībai. Novirzīt 3. un 13. autobusa maršrutus pa Nameja krastmalu reizē ar jaunā gājēju tilta izbūvi. 	<p>Lokālpānojuma Paskaidrojuma rakstā ir iekļauta shēma “Iespējamie sabiedriskā transporta maršruti”, kas nodrošina iespējas organizēt papildus sabiedrisko transportu.</p> <p>Ķīpsalā ir esoši sabiedriskā transporta maršruti. Priekšlikums “novirzīt esošos maršrutus tuvāk Ķīpsalai” nav saprotams, bet priekšlikums par intervālu samazinājumu neattiecas uz lokālpānojuma risinājumiem.</p> <p>Sabiedriskā transporta jēga un princips ir pēc iespējas ietvert un savienot pilsētas daļas, kas arī ir ņemts vērā. Ņemot vērā, ka apskatāmā lokālpānojuma teritorija, sabiedriskā transporta Rīgas mērogā, ir tikai viens pieturpunkts, tad maršrutu plānošana veicama sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzējam kompleksi analizējot aktuālo pieprasījumu un pielāgojot esošus vai radot jaunus maršrutus.</p> <p>Par lokālpānojuma projektu ir saņemts pozitīvs atzinums no RP SIA “Rīgas satiksme”, 21.11.2023.</p> <p>Transporta plūsmu izpēte ir izstrādāta kopīga diviem lokālpānojumiem (identiskā redakcijā), no kuriem viens lokālpānojums – Daugavgrīvas ielai 31, ir apstiprināts ar Rīgas domes 21.12.2023. lēmumu.</p> <p>Nameja krastmala atrodas ārpus lokālpānojuma teritorijas, līdz ar to sabiedriskā transporta organizēšana un pieturvietu izvietojums Nameja</p>

		<p>3. Ķīpsalas zaļās teritorijas</p> <p>Funkcionālais zonējums šobrīd paredz, ka Ķīpsalā vairāk kā 2 km garumā nav nevienas Dabas un apstādījumu teritorijas. No Islandes skvēra pašos salas dienvidos līdz nepieejamajam Zunda krastam salas ziemeļos ārpus universitātes pilsētiņas nav nevienas labiekārtotas teritorijas Ķīpsalas iedzīvotāju rekreācijai.</p> <p>Atbilstoši Rīgas Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030. gadam (turpmāk - RIAS 2030) Dabas teritoriju attīstības vadlīnijām Lokālpilnojumā teritorijā jānodrošina zaļais koridors virzienā no Zunda kanāla uz Daugavu. Lokālpilnojumā funkcionālais zonējums to neparedz, jo šobrīd plānotās publiskās ārtelpas teritorijas (Islandes skvērs, Universtitātes laukums un skvērs pie Arhitektūras un Būvniecības inženierzinātņu fakultātes) ir fragmentāri, nenodrošinot to savstarpējo sasaisti.</p>	<p>krastmalā šajā lokālpilnojumā netiek risināts, bet pašvaldība šo jautājumu var risināt neatkarīgi no šī lokālpilnojumā.</p> <p>Priekšlikums kopumā tieši neattiecas uz lokālpilnojumā risinājumiem, un ir izvērtējams izstrādājot jauno RVC AZ TP visas Ķīpsalas kontekstā. Uz Lokālpilnojumā teritoriju attiecināmie risinājumi dažādos plānošanas dokumenta specifikas veidos ir iekļauti lokālpilnojumā redakcijā.</p> <p><u>Lokālpilnojumā risinājumi palielina plānotās "Dabas un apstādījumu teritorijas" platību no 0,93 uz 1,16 ha</u> (skat. Paskaidrojuma raksta 3. tabulu "Teritorijas funkcionālā zonējuma bilance lokālpilnojumā teritorijā"), <u>nosakot papildus jaunu skvēra teritoriju (DA6) pie bijušās Arhitektūras fakultātes</u>, bet ierobežojumus konkrētu teritoriju apstādījumu saglabāšanai, attīstībai un ēku izvietojumam nosaka gan noteiktās teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN121, TIN122, TIN123, TIN128), <u>gan TIAN 1. pielikums, kurā uzskatāmi ir attēlota publiskā ārtelpa un tās savienojumi.</u></p> <p>Ņemot vērā saņemtos priekšlikumus, Lokālpilnojumā precizēt TIAN 1. pielikumu "Publiskās ārtelpas izvietojuma shēma", paredzot papildus publiskās ārtelpas savienojumu paralēli Mazajai Kaiju ielai (esošās Kaiju ielas trases turpinājumā).</p> <p>Būtiska ir publisko ārtelpu (arī apstādījumu) kvalitāte, ne tikai platība. Izstrādātie ielu šķērsprofili attēlo iespējamo/plānoto ielu apstādījumu struktūru. Arī lietus ūdeņu apsaimniekošanas risinājumi ir apstādījumu daļa, kas nosaka attiecīgas vadlīnijas, katras teritorijas iespējamai attīstībai.</p>
--	--	---	--

			<p>Zaļie koridori un publisko ārtelpu apraksts nosaka galvenos virzienus un vadlīnijas apstādījumu attīstībai. Vērtīga ir tā apstādījumu struktūra, kura ir kvalitatīva, ietver bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas un paaugstināšanas risinājumus, vieta ar nozīmi un spēju pilnveidot kultūrvēsturiskās ainavu telpu un paaugstina pilsētvides kvalitāti, un tai ir daudzveidīga izmantošana. Vispārīgas prasības tā nodrošināšanai ir iestrādātas TIAN.</p> <p>RVC AZ TP Paskaidrojuma rakstā ir aprakstīta “RVC publisko ārtelpu tīkla un tā elementu attīstība” nosakot, ka <i>“Publiskās ārtelpas tīkla galvenie elementi ir ielas, laukumi un apstādījumu teritorijas, kas veido pilsētas pamatstruktūru un kurā attīstās un darbojas dažādie funkcionālie objekti un tos savienošās saiknes.”</i> Kā leteikums ir minēts: <i>“Nozīmīga publiskās ārtelpas attīstības iespēja ir labiekārtota iekškvartālu gājēju ceļa – ceļu “ķēdes” – izveidošana.”</i></p> <p><u>Minētie iekškvartāla ceļi un publisko ārtelpu savienojumi (ķēdes) ir plānoti lokālpilnplānojuma teritorijā</u> un attēloti lokālpilnplānojuma izstrādes mērogam atbilstošā TIAN 1. pielikumā “Publiskās ārtelpas izvietojuma shēma”, kas ir daļa no lokālpilnplānojuma saistošās daļas, un līdz ar to nav jādublē funkcionālā zonējuma kartē.</p> <p>Izstrādājot lokālpilnplānojuma projektu ir ņemta vērā Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija (turpmāk – Rīgas IAS) un Paskaidrojuma rakstā aprakstīta Lokālpilnplānojuma risinājumu atbilstība tai, kā arī zemāk minētais par pilsētas “zaļajiem koridoriem”,</p>
--	--	--	--

			<p>kas grafiski ir attēlots TIAN 1. pielikumā “Publiskās ārtelpas izvietojuma shēma”.</p> <p>Rīgas IAS 8.4. apakšnodaļā “Dabas teritoriju telpiskā struktūra” ir noteikts, ka “zaļie koridori un takas” un daļa no pilsētas vienotās dabas un apstādījumu telpiskās struktūras elementiem, t.sk.:</p> <p><i>“[161] Zaļos koridorus veido mazstāvu dzīvojamā apbūve, atsevišķi parki un skvēri, daudzstāvu dzīvojamās apbūves plašie pagalmi un ūdensmalas. Zaļo koridoru pamatelements ir esošie parki, skvēri. [...]</i></p> <p><i>[162] Pilsētas telpiskajā struktūrā bez pamatfunkcijas (dzīvojamās, rekreācijas funkcijas) zaļie koridori pilda arī pārvietošanās funkciju – tie nodrošina iedzīvotājiem iespēju pārvietoties no viena zaļās struktūras centra uz otru pa kvalitatīvu un vizuāli pievilcīgu pilsētas telpu.[..]”</i></p>
		<p>Attīstīt Ķīpsalas ūdensmalas par lineārajiem parkiem</p> <p>Rīgā Daugavas ūdensmalas ir grūti izmantojamas nepieejamības vai intensīvās satiksmes dēļ. Ķīpsalas kontekstā izteikti negatīvs piemērs ir jaunā ielas izbūve Nameja krastmalā, kura 500 m garumā no ūdensmalas norobežota ar barjeru, liedzot tās pieejamību un zaudējot ūdensmalas rekreatīvo potenciālu.</p> <p>Priekšlikums:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Uzlabot ūdensmalu pieejamību un labiekārtojumu saskaņā ar jaunā RVC AZ TP. <i>“Plāns paredz, ka daļā apbūves teritoriju (galvenokārt daļā pie Zunda attekas) noteikts palielināts apstādījumu īpatsvars.”</i> – Attīstīt sporta un rekreācijas infrastruktūru ap Zunda kanālu, kura rietumu krastā paredzēts jauns veloceliņš un dabas teritorija, kas savieno Ķīpsalu ar Iļģuciemu – Zunda krastmalu veidot kā lineāru parku sākot jau no Krišjāņa Valdemāra ielas un uz ziemeļiem no Ķīpsalas halles to noteikt par Dabas un apstādījumu teritoriju: 	<p>Priekšlikumi daļēji attiecas uz lokālplānojuma risinājumiem, un ir izvērtējami izstrādājot jauno RVC AZ TP visas Ķīpsalas kontekstā.</p> <p>Zunda kanāla pretējā krastā 2023. gadā tika izstrādāts teritorijas lokālplānojums zemesgabalam Daugavgrīvas ielā 31, kas ir apstiprināts ar Rīgas domes 21.12.2023. lēmumu. Abu lokālplānojumu risinājumi tika savstarpēji saskaņoti, ko nodrošināja SIA METRUM (abu lokālplānojumu izstrādātājs), paredzot piekļuvi pie Zunda krastmalas ūdensmalām abos lokālplānojumos, t.sk. Ūdens teritorijas aktīvu publisku izmantošanu (RTU lokālplānojumā - Ūdeņu teritorija (Ū9) un Zunda kanāla krastmala (TIN121)). Lokālplānojuma TIAN paredz:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – nepaplašināt Zunda Krastmalas cietā seguma teritorijas, neveidot to kā bruģētu promenādi, bet veidot to kā labiekārtotus apstādījumus ar pieejām pie ūdens, – nepagarināt Zunda kanāla krastmalas betonēto nostiprinājuma zonu, kas beidzas pie Zunda krastmalas 10 (RTU Datorzinātņu un informācijas tehnoloģiju fakultātes), sākot no Paula Valdena ielas 3/7 (RTU Materiālzinātnes un lietišķās Ķīmijas fakultātes) Zunda krastmalu atstāt dabīgu, veidojot labiekārtotus apstādījumus ar pieejām pie ūdens. 	<p>“136.2.1. Zunda kanāla krastmalas posmā starp Krišjāņa Valdemāra ielu un plānoto kanāla šķērsojumu Paula Valdena ielas turpinājumā, ierīko slīpi stiprinātu krastmalu ar cieto segumu, stiprinot nogāzi un tās apakšējo daļu;</p> <p>136.2.2. Zunda kanāla krastmalas posmā no plānotā kanāla šķērsojuma Paula Valdena ielas turpinājumā līdz Mazās Kaiju ielas trases turpinājumam, ierīko stiprinātu krastmalu ar apstādījumiem.”</p>
		<p>Ķīpsalas centrālajā daļā veidot Zaļo koridoru saskaņā ar Rīgas Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju.</p> <p>Šobrīd dabā var novērot vienu, RIAS 2030 Dabas teritoriju attīstības vadlīnijām atbilstošu, zaļo koridoru, kas savieno Daugavu ar Zundu un tālāk pa plānoto gājēju un velobraucēju tiltu M.Ūdens ielas galā turpinās līdz pat Nordeķu parkam. Ķīpsalā šajā “zaļajā oāzē” novērota plaša putnu daudzveidība.</p> <p>Teritorijā, kur pagaidām plānots izbūvēt M.Kaiju ielas turpinājumu un daudzstāvu apbūvi, šobrīd ir zālājs ar vairākiem desmitiem koku. Zaļās teritorijas vietām kompensē nepietiekamo lietus ūdens novades infrastruktūru Ķīpsalā. Teritorijā atrodas dabiska grava, kas šobrīd kalpo kā dabīgs lietusūdeņu novades elements.</p> <p>Lokālplānojumā uzsvērts, ka:</p> <p><i>“Nepieciešams pievērst īpašu uzmanību lietus ūdeņu apsaimniekošanas sistēmai, pietuvinot to dabiskam ūdens aprites ciklam, labiekārtojumā integrējot bioievalkas, bioieplakas, lietusedārus. Tie būtiski palielinās ainavisko, ekoloģisko, estētisko un vietas rekreācijas vērtību. Šādi risinājumi samazina pamatu un pagrabu applūšanu, līdz ar to pasargās esošās ēkas no bojāšanās.”</i></p> <p>Ķīpsalnieki šo teritoriju abpus Ķīpsalas ielas iecienījuši suņu pastaigām, un Zunda kreisā krasta iedzīvotāji vienmēr labprāt izmantojuši gājēju tiltu, lai nokļūtu Ķīpsalā un Rīgas centrā. Ķīpsalas vidusdaļā nav neviena labiekārtota parka un rotaļu laukuma, kur pulcēties un atpūsties vietējiem iedzīvotājiem. Lokālplānojumā atrodams iespējams izvietojums publiskajai ārtelpai ar</p>	<p>Priekšlikumi daļēji attiecas uz Lokālplānojuma risinājumiem, un ir izvērtējami izstrādājot jauno RVC AZ TP visas Ķīpsalas kontekstā. Izstrādājot lokālplānojuma projektu ir ņemta vērā Rīgas IAS un Paskaidrojuma rakstā aprakstīta Lokālplānojuma risinājumu atbilstība tai, kā arī zemāk minētais par pilsētas “zaļajiem koridoriem”, kas grafiski ir attēlots TIAN 1. pielikumā “Publiskās ārtelpas izvietojuma shēma”.</p> <p>Būtiska ir publisko ārtelpu (arī apstādījumu) kvalitāte, ne tikai platība. Izstrādātie ielu šķērsprofili attēlo iespējamo/plānoto ielu apstādījumu struktūru. Arī lietus ūdeņu apsaimniekošanas risinājumi ir apstādījumu daļa, kas nosaka attiecīgas vadlīnijas, katras teritorijas iespējamai attīstībai. Zaļie koridori un publisko ārtelpu apraksts nosaka galvenos virzienus un vadlīnijas apstādījumu attīstībai. Vērtīga ir tā apstādījumu struktūra, kura ir kvalitatīva, ietver bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas un paaugstināšanas risinājumus, vieta ar nozīmi un spēju pilnveidot kultūrvēsturiskās ainavu telpu un paaugstina pilsētvides kvalitāti, un tai ir daudzveidīga izmantošana.</p>

		<p>apstādījumiem uz ziemeļiem no P.Valdena un Ķīpsalas ielas krustojuma. Šajā vietā pašlaik atrodas asfaltēts stāvlaukums. Jaunu laukumu iespējams veidot gar Kaiju ielas turpinājumu un Ķīpsalas ielu, piegulošu piedāvātajam Zaļajam koridoram.</p>	<p><u>Lokālpilnvarotības risinājumi palielina plānotās "Dabas un apstādījumu teritorijas" platību no 0,93 uz 1,16 ha (skat. Paskaidrojuma raksta 3.tabulu "Teritorijas funkcionālā zonējuma bilance lokālpilnvarotības teritorijā"), nosakot papildus jaunu skvēra teritoriju (DA6) pie bijušās Arhitektūras fakultātes.</u></p> <p>TIAN ir iekļautas papildu prasības apstādījumu intensitātes saglabāšanai un palielināšanai apbūves funkcionālajās zonās (prasības apbūvei un īstenošanas noteikumi), kas nodrošinās vienmērīgāku zaļās infrastruktūras izvietojumu un sekmēs Rīgas IAS paredzēto salīdzinājumā ar esošo situāciju un noteikumiem.</p> <p>Rīgas IAS 8.4. apakšnodaļā "Dabas teritoriju telpiskā struktūra" ir noteikts, ka "zaļie koridori un takas" un daļa no pilsētas vienotās dabas un apstādījumu telpiskās struktūras elementiem, t.sk. "[161] un [162].." (citātus skat. iepriekš)</p> <p><u>Nemot vērā saņemtos priekšlikumus, Lokālpilnvarotībā precizēt TIAN 1. pielikumu "Publiskās ārtelpas izvietojuma shēma", paredzot papildus publiskās ārtelpas savienojumu paralēli Mazajai Kaiju ielai (esošās Kaiju ielas trases turpinājumā). Paskaidrojuma rakstā iekļaut risinājumus, kas paredzētu Mazo Kaiju ielu primāri attīstīt kā gājēju ielu, sniedzot iespēju ielas telpā saglabāt gan esošos kokus, gan stādīt jaunus.</u></p> <p>VARAM 16.11.2023. savā atzinumā 15-2/6672 "Par lokālpilnvarotību Jelgavas ielā 7, Tukumā" (publiski pieejams portālā www.geolatvija.lv) ir atzinusi:</p>
--	--	---	--

			<p><i>“Stratēģija ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments. Tās sastāvā esošā telpiskās attīstības perspektīva apraksta un brīvi izvēlētā veidā grafiski shematiski attēlo teritorijas perspektīvo telpisko struktūru, ietverot galvenās funkcionālās telpas un nozīmīgākos telpiskās struktūras elementus un to ilgtermiņa izmaiņas. <u>Attiecīgi shematiskais attēlojums var kalpot tikai kā vizuāla informācija un tā skatāma kopsakarā ar aprakstošo sadaļu. Nekustamā īpašuma teritorijas atļautā izmantošana izriet no pašvaldības teritorijas plānojumā vai lokālpļānojumā noteiktā.”</u></i></p> <p>RVC AZ TP Paskaidrojuma rakstā ir aprakstīta <u>“RVC publisko ārtelpu tīkla un tā elementu attīstība”</u> nosakot, ka <i>“Publiskās ārtelpas tīkla galvenie elementi ir ielas, laukumi un apstādījumu teritorijas, kas veido pilsētas pamatstruktūru un kurā attīstās un darbojas dažādie funkcionālie objekti un tos savienošās saiknes.”</i> Attiecībā uz lokālpļānojuma teritoriju RVC AZ teritorijā ir minēts, ka esošā Mazā Kaiju iela ir plānota iela ar gājēju prioritāti, bet kā gājēju promenāde ielas sarkanajās līnijās ir minēta Zunda krastmala Ķīpsalas dienvidu daļā. Kā leteikums ir minēts: <i>“Nozīmīga publiskās ārtelpas attīstības iespēja ir labiekārtota iekškvartālu gājēju ceļa – ceļu “ķēdes” – izveidošana.”</i></p> <p>Mazās Kaiju ielas un Zvejnieku ielas stūrī, teritorijas apsekojuma laikā tika konstatēta faktiski būvgružu izgāztuve - lielgabarīta betona būvgruži, armatūru gali (no izstāžu kompleksa un gāzes vada būvniecības perioda), kas pamesti zemesgabalā</p>
--	--	--	---

			<p>esošajā reljefa pazeminājumā, kas klasificējama kā bedre, kas izveidojusies laika gaitā paceļot zemes virsmu visās apkārt esošajās teritorijās, izņemot šo vienu, kas nav bijusi apbūvēta pēdējos 50 gados. Lai gan teritorija nav nožogota, iedzīvotāji šo teritoriju pastaigām neizmanto, bet reizēm izmet tikai sadzīves atkritumus. Teritorija ir aizaugusi ar krūmiem un mazvērtīgiem kokiem, un veicot lokālpilnojumā teritorijas dendroloģisko izpēti tajā netika konstatēti aizsargājami vai saglabājami koki.</p> <p>Priekšlikums par “jauna labiekārtota parka un rotaļu laukuma izveidošanu Ķīpsalas vidusdaļā, kur pulcēties un atpūsties vietējiem iedzīvotājiem” ir izvērtējams izstrādājot jauno RVC AZ TP visas Ķīpsalas kontekstā un nav attiecināms uz lokālpilnojumā risinājumiem, jo lokālpilnojums tiek izstrādāts ar citu mērķi.</p>
		<p>Priekšlikums:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Lokālpilnojumā teritoriju uz ziemeļiem no Ķīpsalas halles veidot par daļu no zaļā koridora. Šī zaļā teritorija saskaņā ar RTP iecerēto velo un gājēju infrastruktūru savienotu Zundu ar Daugavu un veidotu nepārtrauktu savienojumu Ķīpsalai ar Dzegužkalnu un dabas teritorijām abos Zunda krastos. – Lokālpilnojumā potenciālā zaļā koridora teritorijā (4. attēls) Ķīpsalas vidusdaļā noteikt: <ul style="list-style-type: none"> – konkrētas zaļā koridora robežas, – minimālo apstādījumu blīvumu un veidu (prioritāti dodot lielajiem lapu kokiem ar izteiktāku biomasu), – prasību saglabāt dabisko gravu, labiekārtojot to kā ilgtspējīgas lietusūdens apsaimniekošanas elementu, – nostiprināt šīs prasības Lokālpilnojumā TIAN. 	<p>Priekšlikumi ņemti vērā, ciktāl tie attiecas uz lokālpilnojumā risinājumiem, teritoriju un izstrādes mērogu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uz ziemeļiem no Ķīpsalas izstāžu kompleksa atrodas plānotā Mazā Kaiju iela, kurai lokālpilnojumā risinājumos ir izstrādāti perspektīvie ielas šķērsprofili un paredzēta tās attīstība pa kārtām/posmiem, pirmajā kārtā paredzot tikai gājēju ceļa izbūvi, ko īsteno ielas īpašnieki (pašvaldība un juridiskās personas). - Paskaidrojuma rakstā ir iekļautas sekojošas shēmas: 21. attēls. Autotransporta organizācijas shēma; 25. attēls. Galvenie plānotie gājēju kustības virzieni un publiskās ārtelpas savienojumi; 26. attēls. Galvenie plānotie velo kustības virzieni.

		<p>– Pašvaldībai sadarbībā ar RTU un Ķīpsalas iedzīvotājiem meklēt risinājumus, kā ap pašvaldībai piederošo zemes gabalu (kadastra nr. 01000622099) veidot nelielu labiekārtotu teritoriju, kur atpūsties un pulcēties Ķīpsalas apmeklētājiem un vietējiem iedzīvotājiem.</p> <p>- Ieceri par dabas un apstādījumu teritoriju starp Ķīpsalas halli un Ķīpsalas ielu Zaļā koridora tuvumā nostiprināt funkcionālajā zonējumā.</p> <p>Aicinām izvērtēt mūsu paustos priekšlikumus kontekstā ar kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu, ilgtspējīgu mobilitāti un dabas daudzveidību, lai otras lielākās Latvijas augstskolas studentu pilsētiņa būtu iedvesmojošs piemērs ilgtspējīgai pilsētas attīstībai.</p>	<p>Paskaidrojuma rakstā iekļaut risinājumus, kas paredzētu Mazo Kaiju ielu primāri attīstīt kā gājēju ielu, <u>sniedzot iespēju ielas telpā saglabāt gan esošos kokus, gan stādīt jaunus.</u></p> <p>- Prasības teritorijas labiekārtojumam un apstādījumiem ir iekļautas Lokālpārvaldības TIAN 3.4. apakšnodaļā, kas ievērojamas kopā ar 1. pielikumu. Nemot vērā šo priekšlikumu, Lokālpārvaldībā precizēt TIAN 1. pielikumu “Publiskās ārtelpas izvietojuma shēma”, paredzot papildus publiskās ārtelpas savienojumu paralēli Mazajai Kaiju ielai (esošās Kaiju ielas trases turpinājumā).</p> <p>- ņemot vērā, ka lokālpārvaldības teritorijā nav konstatēts biotops “dabiska grava”, nav pamata lokālpārvaldības TIAN iekļaut papildus prasības, teritorija ir privātīpašumā esoša apbūves teritorija;</p> <p>- pašvaldībai piederošais zemes gabals (kadastra apzīmējums 01000622099) atrodas Mazās Kaiju ielas un Zvejnieku ielas sarkanajās līnijās.</p> <p>Lokālpārvaldības TIAN 6. nodaļā ir noteikta lokālpārvaldības īstenošanas kārtība, t.sk.:</p> <p><i>“150.2. pilnveido esošo velo satiksmes un gājēju kustības infrastruktūru Lokālpārvaldības teritorijā un tai piegulošajās ielās [...];</i></p> <p><i>150.2.3. izbūvē gājēju un velosipēdu ceļu Mazās Kaiju ielas posmā starp Zvejnieku ielu un Zunda krastmalu.”</i></p> <p>RVC AZ TP Paskaidrojuma rakstā (66. lpp) esošā Mazā Kaiju iela un Kaiju iela ir noteiktas kā “Plānotas ielas ar gājēju prioritāti” (ņemts vērā Lokālpārvaldības risinājumos), bet RVC AZ TP Paskaidrojuma raksta 3.pielikumā ir iekļauti visu Ķīpsalas ielu šķērsprofili (t.sk. Mazās Kaiju ielas), kas</p>
--	--	---	--

			<p>tiek detalizēti un precizēti šī Lokālpilānojuma teritorijā.</p> <p>Ņemot vērā Rīgas IAS un VARAM 16.11.2023. viedokli (skat. iepriekš), kā arī RVC AZ TP un lokālpilānojuma jau iekļautos risinājumus, t.sk. TIAN 1. pielikumu, nav nepieciešami labojumi vai papildinājumi lokālpilānojuma funkcionālā zonējuma kartē.</p> <p>Gar Zunda kanāla krastmalu visā lokālpilānojuma teritorijā ir noteikts TIN121, bet TIN128 nodrošina Publiskās ārtelpas savienojumus pāri esošām ielām.</p> <p>Lokālpilānojuma noteikt papildus TIN128 teritoriju Zunda krastmalas un Mazās Kaiju ielas krustojumā.</p>
2.	Latvijas Kongresu birojs, 30.11.2023.	<p>Iepazīstoties ar Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa Ķīpsalā lokālpilānojuma aktuālo redakciju, vēlamies norādīt uz Starptautiskā izstāžu centra nozīmi darījumu tūrisma attīstībā un specifiskajām vajadzībām.</p> <p>Starptautiskais izstāžu centrs Ķīpsalā ir nozīmīga darījumu tūrisma un pasākumu norišu vieta, pēc platības lielākā norišu vieta Baltijā un lielākais izstāžu centrs Baltijas valstīs, kas gadā pulcē vairāk nekā 600 000 apmeklētājus un norisinās vairāk nekā 100 pasākumi, kas ir būtiski gan Latvijas ekonomikai, gan Rīgas kā Baltijas izstāžu metropoles statusam. Izstāžu centrs ir būtisks darījumu tūrisma centrs</p> <p>Latvijas Kongresu birojs uzsver pasākumu norišu vietu infrastruktūras (t.sk. satiksmes infrastruktūras organizācijas) būtisko lomu, lai Rīga būtu konkurētspējīga starptautisku pasākumu rīkošanā. Tāpēc aicinām izsvērt veloinfrastruktūras izvietojumu apkārt lielo pasākumu norises vietām un sabiedriskā transporta plūsmas un savienojumus, kā arī atrast samērīgumu starp veloinfrastruktūru un pasākumu rīkošanai nepieciešamajām vieglā un kravas transporta piekļuves iespējām.</p>	<p>Priekšlikumi ņemti vērā, ciktāl tie attiecas uz lokālpilānojuma risinājumiem, teritoriju un izstrādes mērogu.</p> <p>Ķīpsalas un lokālpilānojuma teritorijas esošā izmantošana, vēsturiskās attīstības konteksts un vērtības (t.sk. Starptautiskais izstāžu centrs Ķīpsalā) aprakstītas Lokālpilānojuma daļā "Teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi".</p> <p>Lokālpilānojuma risinājumi ietver dažādus priekšlikumus gan gājēju un veloinfrastruktūras attīstībai, gan autotransporta kustībai, gan sabiedriskā transporta attīstībai. Paula Valdena ielai ir izstrādāti divi dažādi ielas šķērsprofila varianti, attiecīgi ar velosipēdu ceļu ielas vienā vai abās pusēs. Konkrēts ielas pārbūves risinājums jāizvēlas ielas būvprojekta ietvaros.</p>

		<p>Aicinām Ķīpsalas infrastruktūras un citu pārmaiņu reālajos attīstības plānos iekļaut tādus risinājumus, kas neapdraud Starptautiskā izstāžu centra Ķīpsalā turpmāku darbību. Šobrīd piedāvātajos velojoslu izvietojumos centrālo ielu – Ķīpsalas, Zunda kanāla un Valdena ielas - abās pusēs ir nesamērīgs braucamās daļas samazinājums. Turklāt aicinām izvērtēt izstāžu centra infrastruktūras – piebraucamo transporta vārtu izvietojumu Valdena ielā un Zunda krastmalā, kuru tuvumā izvietojot velojoslas, tas būtiski apdraud gan velosipēdistu un gājēju drošību, gan izstāžu montāžas un demontāžas procesu.</p>	<p>Lokālpilnojumā TIAN 6. nodaļā ir noteikta lokālpilnojumā īstenošanas kārtība, t.sk.: <i>“150. Lokālpilnojumā teritorijā veic transporta infrastruktūras uzlabojumus, uzlabojot sabiedriskā transporta nodrošinājumu un pieejamību, velo infrastruktūru un gājēju kustības savienojumus. Transporta infrastruktūras uzlabojumus atļauts realizēt pa kārtām, ņemot vērā konkrētā tā brīža infrastruktūru, plānotos un realizētos objektus: 150.1. nodrošina drošas pārvietošanās iespējas gājējiem uz sabiedriskā transporta pieturvietām un citiem objektiem; 150.2. pilnveido esošo velo satiksmes un gājēju kustības infrastruktūru Lokālpilnojumā teritorijā un tai piegulošajās ielās [...]; 150.3. ierīko jaunas sabiedriskā transporta pieturvietas, organizē sabiedriskā transporta maršrutus [...].”</i></p>
3.	SIA RTU-BT1, Nr.36/11 30.11.2023.	<p>Iepazīstoties ar Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa Ķīpsalā lokālpilnojumā aktuālo redakciju un argumentāciju publiskajās apspriešanās, vēlamies atkārtoti uzsvērt Starptautiskā izstāžu centra un Rīgā notiekošo starptautisko izstāžu lielo nozīmi Latvijas tautsaimniecībā un eksporta attīstībā, kā arī Rīgas kā izstāžu un darījumu tūrisma metropoles ambīcijām, kas jāņem vērā, lemjot par šīs pilsētas daļas attīstību un risinājumiem.</p> <p>Kā zināms, lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa un blakus esošās teritorijas optimālai attīstībai Ķīpsalā, atbilstoši Rīgas stratēģiskajām interesēm, tāpēc esam nepatīkami pārsteigti par publiskajās apspriešanās, darba grupu idejās un lokālpilnojumā ietvertu risinājumu virzību lielākoties tikai gājēju un velosipēdistu interešu ievērošanas virzienā.</p>	<p>Priekšlikumi ņemti vērā, ciktāl tie attiecas uz lokālpilnojumā risinājumiem, teritoriju un izstrādes mērogu.</p> <p>Ķīpsalas un lokālpilnojumā teritorijas esošā izmantošana, vēsturiskās attīstības konteksts un vērtības (t.sk. Starptautiskais izstāžu centrs Ķīpsalā) aprakstītas Lokālpilnojumā daļā “Teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi”.</p> <p>Lokālpilnojumā risinājumi ietver dažādus priekšlikumus gan gājēju un veloinfrastruktūras attīstībai, gan autotransporta kustībai, gan sabiedriskā transporta attīstībai.</p>

	<p>Mēs apzināmies zaļas un iekļaujošas vides nozīmi iedzīvotājiem, tomēr pilnībā ignorēt esošos infrastruktūras objektus un uzņēmējdarbības jomas, kas šobrīd arī ir daļa no Ķīpsalas, nav ne godīgi, ne samērīgi.</p> <p>Tāpēc lūdzam Ķīpsalas infrastruktūras un citu pārmaiņu reālajos attīstības plānos pievienot arī uzņēmējdarbības komponenti un neapdraudēt būtiska darījumu tūrisma objekta – Starptautiskā izstāžu centra Ķīpsalā – un izstāžu nozares turpmāku darbību.</p> <p>Starptautiskais izstāžu centrs Ķīpsalā ir nozīmīga darījumu tūrisma un pasākumu norišu vieta, kas gadā pulcē vairāk nekā 600 000 apmeklētājus un norisinās vairāk nekā 100 pasākumi. Starptautisko izstāžu rīkotājsabiedrība BT 1 ir kļuvusi par vadošo izstāžu rīkotāju Baltijas valstīs, organizējot nozīmīgākās pārtikas un būvniecības industrijas, skaistumkopšanas, tūrisma, izglītības, mašīnbūves, metālapstrādes un citu nozaru izstādes.</p> <p>Pasākumu norišu vietas viena no būtiskākajām sastāvdaļām ir satiksmes un cilvēku plūsmas organizēšanas infrastruktūra un loģistika. To plānošanai un attīstībai īpaši liela vērtība jāpievērš ne tikai pasākumu rīkotājiem un norišu vietām, bet arī pašvaldībai, plānojot kopējo pilsētas attīstību – gan sabiedriskā, gan privātā, gan piegāžu transporta savienojumus un plūsmas, gan gājēju un velosipēdistu ceļus, gan uzņēmumu specifiskās vajadzības, kas nodrošina uzņēmējdarbības vides normālu funkcionēšanu un attīstību.</p> <p>Ikviens pasākums sākas ar tā montāžu un noslēdzas ar demontāžu – atkarībā no sarežģītības un apjomiem, norises vietai ar dažāda izmēra kravas autotransportu un citu specializēto tehniku tiek piegādāts inventārs, aprīkojums un ekspozīcijas objekti. Arī izstāžu dalībnieki pirmsizstādes periodā piegādā dažādas kravas, veic stendu būvniecību, savukārt daudzskaitlīgs vietējo un ārvalstu apmeklētāju loks īsā laika periodā vienlaikus ierodas uz izstādi vai pasākumiem.</p>	<p>Lokālpilnvarotāja risinājumi saglabā Ķīpsalas ielu, Zunda krastmalu un Paula Valdēna ielu, kā galvenās transporta ielas, kuras nodrošina piekļuvi gan augstskolai, gan Starptautiskajam izstāžu centram, gan nodrošina iespēju organizēt papildus sabiedriskā transporta maršrutus Ķīpsalā. Šo ielu šķērsprofilos attēlotie brauktuvju platumi ir piemēroti kravas, sabiedriskā transporta un vieglo automašīnu kustībai.</p> <p>Lokālpilnvarotāja TIAN 6. nodaļā ir noteikta lokālpilnvarotāja īstenošanas kārtība, t.sk.:</p> <p><i>“150. Lokālpilnvarotāja teritorijā veic transporta infrastruktūras uzlabojumus, uzlabojot sabiedriskā transporta nodrošinājumu un pieejamību, velo infrastruktūru un gājēju kustības savienojumus. Transporta infrastruktūras uzlabojumus atļauts realizēt pa kārtām, ņemot vērā konkrētā tā brīža infrastruktūru, plānotos un realizētos objektus:</i></p> <p><i>150.1. nodrošina drošas pārvietošanās iespējas gājējiem uz sabiedriskā transporta pieturvietām un citiem objektiem;</i></p> <p><i>150.2. pilnveido esošo velo satiksmes un gājēju kustības infrastruktūru Lokālpilnvarotāja teritorijā un tai piegulošajās ielās [...];</i></p> <p><i>150.3. ierīko jaunas sabiedriskā transporta pieturvietas, organizē sabiedriskā transporta maršrutus [...].”</i></p>
--	---	--

Ķīpsalas iela, Zunda krastmala un P. Valdena iela ir galvenās transporta ielas, kuras nodrošina piekļuvi Starptautiskajam izstāžu centram Ķīpsalā. Šīm ielām un krustojumiem jābūt piemērotiem kravas un vieglo automašīnu kustībai.

Lemjot par P. Valdena ielas izmaiņām vai rekonstrukciju, jāņem vērā fakts, ka uz šīs ielas atrodas izstāžu centra četri galvenie transporta vārti, pa kuriem tiek veikta lielākās daļas kravu piegāde. Šāda veida loģistika ir izstāžu centra darbības neatņemama daļa, un tādēļ ielu plānošanai šajā apgabalā ir jāpievērš īpaša uzmanība, lai nodrošinātu efektīvu arī kravas transporta kustību.

Vēlamies kļiedēt mītu, ka ikviens izstāžu centra apmeklētājs šeit var ierasties kājām, ar velosipēdu vai sabiedrisko transportu. Lai labāk to paskaidrotu, vēlamies raksturot piecas galvenās izstāžu centra mērķgrupas un to pārvietošanās veidus. Jāņem vērā, ka iekštelpu pasākumi Ķīpsalā galvenokārt norisinās, sākot no augusta līdz jūlijam un pārvietošanās paradumi rīdžiniekiem galvenokārt atšķiras atkarībā no laika apstākļiem.

Apmeklētāja tips	Pavasaris/rudens (silts, saulains laiks)	Pavasaris/rudens (lietains, vējains laiks)	Ziema
Rīdžinieki	privātais transports, sabiedriskais transports, velotransports, taksometri, gājēji	privātais transports, sabiedriskais transports, taksometri	privātais transports, sabiedriskais transports, taksometri
Apmeklētāji no reģioniem	privātais transports, autobusi, sabiedriskais transports, taksometri	privātais transports, autobusi, sabiedriskais transports, taksometri	privātais transports, autobusi, sabiedriskais transports, taksometri
Apmeklētāji no tuvākām kaimiņvalstīm	privātais transports, autobusi, taksometri	privātais transports, autobusi, taksometri	privātais transports, autobusi, taksometri
Ārzemju apmeklētāji	taksometri	taksometri	taksometri

No šīs tabulas saprotams, ka vienīgi apmeklētāji - rīdžinieki labos laika apstākļos izmanto velosipēdistu ceļus, lai nokļūtu izstāžu centrā. Kamēr būtiski neuzlabosies sabiedriskā transporta savienojumi un kustība Ķīpsalā, būtiskas izmaiņas paradumos gaidīt ir pārāgri.

		<p>Tāpēc rosinām:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pirms reālu satiksmes organizācijas risinājumu plānošanas tikties, pārrunāt risinājumus un nopietni izsvērt velojoslu izvietojumu Ķīpsalā un atteikties no velojoslām P.Valdena ielā vai vismaz izstāžu centra pusē, kur atrodas lielie transporta vārti; 2) pirms reālu satiksmes organizācijas risinājumu pārplānošanas aicinām nopietni izsvērt velojoslu izvietojumu Ķīpsalas ielā, izvietojot tās uz gājēju ietves un nesašaurinot braucamo daļu. Jau šobrīd kopā ar Satiksmes departamentu tiek meklēti jēgpilni risinājumi, kā izlabot velojoslu un velostabiņu radīto autoplūsmas bremsēšanu Ķīpsalas ielā. 3) Kaiju ielas izbūve nākotnē ir būtiska, jo šī iela nodrošinās tiešu piekļuvi pie mums piederošā nekustamā īpašuma, kas savādāk nav iespējama. <p>Ceram, ka Rīgā netiks pieņemti pārsteidzīgi lēmumi, kas var likt izstāžu centram pazust no pilsētas kartes, kā tas jau noticis Tallinā.</p>	<p>Izvērtējot konkrēti ierosinātos priekšlikumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) satiksmes organizācijas jautājumi neattiecas uz lokālpilnošanas risinājumiem. Paula Valdena ielai ir izstrādāti divi dažādi ielas šķērsprofila varianti, attiecīgi ar velosipēdu ceļu ielas vienā vai abās pusēs. Plānotais brauktuves platums – 7m, kas nodrošina gan kravas, gan sabiedriskā transporta kustību ielā. Konkrēts ielas pārbūves risinājums jāizvēlas ielas būvprojekta ietvaros. 2) Ķīpsalas ielai ir izstrādāti 7 dažādi ielas šķērsprofila varianti (līdz 3 variantiem vienā ielas posmā), nodrošinot atsevišķi ierīkotu gājēju un velosipēdu joslu izbūvi ielā. Plānotais brauktuves platums – 7m, kas nodrošina gan kravas, gan sabiedriskā transporta kustību ielā. Konkrēts ielas pārbūves risinājums jāizvēlas ielas būvprojekta ietvaros. 3) Mazās Kaiju ielas teorētiskie šķērsprofili paredz iespēju šo ielu attīstīt pa posmiem, īstermiņā izbūvējot tikai gājēju ceļu, bet ilgtermiņā pašvaldība var izbūvēt arī brauktuvi 5.5 m platumā, ja iela ir atsavināta sabiedrības vajadzībām un tās izbūve ir nepieciešama apkaimes transporta kustības nodrošināšanai.
4.	<p>Starptautisko izstāžu rīkotājsabiedrība BT 1, Nr. 73/11 30.11.2023.</p>	<p>Iepazīstoties ar Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa Ķīpsalā lokālpilnošanas aktuālo redakciju un argumentāciju publiskajās apspriešanās, vēlamies atkārtoti uzsvērt Starptautiskā izstāžu centra un Rīgā notiekošo starptautisko izstāžu lielo nozīmi Latvijas tautsaimniecībā un eksporta attīstībā, kā arī Rīgas kā izstāžu un darījumu tūrisma metropoles ambīcijām, kas jāņem vērā, lemjot par šīs pilsētas daļas attīstību un risinājumiem.</p> <p>Kā zināms, lokālpilnošanas izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa un blakus esošās teritorijas optimālai</p>	<p>Priekšlikumi ņemti vērā, ciktāl tie attiecas uz lokālpilnošanas risinājumiem, teritoriju un izstrādes mērogu.</p> <p>Ķīpsalas un lokālpilnošanas teritorijas esošā izmantošana, vēsturiskās attīstības konteksts un vērtības (t.sk. Starptautiskais izstāžu centrs Ķīpsalā) aprakstītas Lokālpilnošanas daļā “Teritorijas</p>

	<p>attīstībai Ķīpsalā, atbilstoši Rīgas stratēģiskajām interesēm, tāpēc esam nepatīkami pārsteigti par publiskajās apspriešanās, darba grupu idejās un lokālpilānojumā ietverto risinājumu virzību lielākoties tikai gājēju un velosipēdistu interešu ievērošanas virzienā.</p> <p>Mēs apzināmies zaļas un iekļaujošas vides nozīmi iedzīvotājiem, tomēr pilnībā ignorēt esošos infrastruktūras objektus un uzņēmējdarbības jomas, kas šobrīd arī ir daļa no Ķīpsalas, nav ne godīgi, ne samērīgi.</p> <p>Tāpēc lūdzam Ķīpsalas infrastruktūras un citu pārmaiņu reālajos attīstības plānos pievienot arī uzņēmējdarbības komponenti un neapdraudēt būtiska darījumu tūrisma objekta – Starptautiskā izstāžu centra Ķīpsalā – un izstāžu nozares turpmāku darbību.</p> <p>Starptautiskais izstāžu centrs Ķīpsalā ir nozīmīga darījumu tūrisma un pasākumu norišu vieta, kas gadā pulcē vairāk nekā 600 000 apmeklētājus un norisinās vairāk nekā 100 pasākumi. Starptautisko izstāžu rīkotājsabiedrība BT 1 ir kļuvusi par vadošo izstāžu rīkotāju Baltijas valstīs, organizējot nozīmīgākās pārtikas un būvniecības industrijas, skaistumkopšanas, tūrisma, izglītības, mašīnbūves, metālapstrādes un citu nozaru izstādes.</p> <p>Pasākumu norišu vietas viena no būtiskākajām sastāvdaļām ir satiksmes un cilvēku plūsmas organizēšanas infrastruktūra un loģistika. To plānošanai un attīstībai īpaši liela vērtība jāpievērš ne tikai pasākumu rīkotājiem un norišu vietām, bet arī pašvaldībai, plānojot kopējo pilsētas attīstību – gan sabiedriskā, gan privātā, gan piegāžu transporta savienojumus un plūsmas, gan gājēju un velosipēdistu ceļus, gan uzņēmumu specifiskās vajadzības, kas nodrošina uzņēmējdarbības vides normālu funkcionēšanu un attīstību.</p> <p>Ikviens pasākums sākas ar tā montāžu un noslēdzas ar demontāžu – atkarībā no sarežģītības un apjomiem, norises vietai ar dažāda izmēra kravas autotransportu un citu specializēto tehniku tiek piegādāts inventārs, aprīkojums un ekspozīcijas objekti. Arī izstāžu dalībnieki pirmsizstādes periodā piegādā dažādas kravas, veic stendu būvniecību, savukārt daudzskaitlīgs</p>	<p>pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi”.</p> <p>Lokālpilānojuma risinājumi ietver dažādus priekšlikumus gan gājēju un veloinfrastruktūras attīstībai, gan autotransporta kustībai, gan sabiedriskā transporta attīstībai.</p> <p>Lokālpilānojuma risinājumi saglabā Ķīpsalas ielu, Zunda krastmalu un Paula Valdena ielu, kā galvenās transporta ielas, kuras nodrošina piekļuvi gan augstskolai, gan Starptautiskajam izstāžu centram, gan nodrošina iespēju organizēt papildus sabiedriskā transporta maršrutus Ķīpsalā. Šo ielu šķērsprofilos attēlotie brauktuvju platumi ir piemēroti kravas, sabiedriskā transporta un vieglo automašīnu kustībai.</p> <p>Lokālpilānojuma TIAN 6. nodaļā ir noteikta lokālpilānojuma īstenošanas kārtība, t.sk.:</p> <p><i>“150. Lokālpilānojuma teritorijā veic transporta infrastruktūras uzlabojumus, uzlabojot sabiedriskā transporta nodrošinājumu un pieejamību, velo infrastruktūru un gājēju kustības savienojumus. Transporta infrastruktūras uzlabojumus atļauts realizēt pa kārtām, ņemot vērā konkrētā tā brīža infrastruktūru, plānotos un realizētos objektus:</i></p> <p><i>150.1. nodrošina drošas pārvietošanās iespējas gājējiem uz sabiedriskā transporta pieturvietām un citiem objektiem;</i></p> <p><i>150.2. pilnveido esošo velo satiksmes un gājēju kustības infrastruktūru Lokālpilānojuma teritorijā un tai piegulošajās ielās [...];</i></p>
--	--	---

vietējo un ārvalstu apmeklētāju loks īsā laika periodā vienlaikus ierodas uz izstādi vai pasākumiem.

Ķīpsalas iela, Zunda krastmala un P. Valdena iela ir galvenās transporta ielas, kuras nodrošina piekļuvi Starptautiskajam izstāžu centram Ķīpsalā. Šīm ielām un krustojumiem jābūt piemērotiem kravas un vieglo automašīnu kustībai.

Lemjot par P. Valdena ielas izmaiņām vai rekonstrukciju, jāņem vērā fakts, ka uz šīs ielas atrodas izstāžu centra četri galvenie transporta vārti, pa kuriem tiek veikta lielākās daļas kravu piegāde. Šāda veida loģistika ir izstāžu centra darbības neatņemama daļa, un tādēļ ielu plānošanai šajā apgabalā ir jāpievērš īpaša uzmanība, lai nodrošinātu efektīvu arī kravas transporta kustību.

Vēlamies kļūdēt mītu, ka ikviens izstāžu centra apmeklētājs šeit var ierasties kājām, ar velosipēdu vai sabiedrisko transportu. Lai labāk to paskaidrotu, vēlamies raksturot piecas galvenās izstāžu centra mērķgrupas un to pārvietošanās veidus. Jāņem vērā, ka iekštelpu pasākumi Ķīpsalā galvenokārt norisinās, sākot no augusta līdz jūlijam un pārvietošanās paradumi rīdziniekiem galvenokārt atšķiras atkarībā no laika apstākļiem.

Apmeklētāja tips	Pavasaris/rudens (silts, saulains laiks)	Pavasaris/rudens (lietains, vējains laiks)	Ziema
Rīdzinieki	privātais transports, sabiedriskais transports, velotransports, taksometri, gājēji	privātais transports sabiedriskais transports, taksometri	privātais transports, sabiedriskais transports, taksometri
Apmeklētāji no reģioniem	privātais transports, autobusi, sabiedriskais transports, taksometri	privātais transports, autobusi sabiedriskais transports, taksometri	privātais transports, autobusi sabiedriskais transports, taksometri
Apmeklētāji no tuvākām kaimiņvalstīm	privātais transports, autobusi, taksometri	privātais transports, autobusi, taksometri	privātais transports, autobusi, taksometri
Ārzemju apmeklētāji	taksometri	taksometri	taksometri

No šīs tabulas saprotams, ka vienīgi apmeklētāji - rīdzinieki labos laika apstākļos izmanto velosipēdistu ceļus, lai nokļūtu izstāžu centrā. Kamēr būtiski

150.3. ierīko jaunas sabiedriskā transporta pieturvietas, organizē sabiedriskā transporta maršrutus [...].”

	<p>neuzlabosies sabiedriskā transporta savienojumi un kustība Ķīpsalā, būtiskas izmaiņas paradumos gaidīt ir pārāgri.</p> <p>Tāpēc rosinām:</p> <p>1) pirms reālu satiksmes organizācijas risinājumu plānošanas tikties, pārrunāt risinājumus un nopietni izvērtē velojoslu izvietojumu Ķīpsalā un atteikties no velojoslām P.Valdena ielā vai vismaz izstāžu centra pusē, kur atrodas lielie transporta vārti;</p> <p>2) pirms reālu satiksmes organizācijas risinājumu pārplānošanas aicinām nopietni izvērtē velojoslu izvietojumu Ķīpsalas ielā, izvietojot tās uz gājēju ietves un nesašaurinot braucamo daļu. Jau šobrīd kopā ar Satiksmes departamentu tiek meklēti jēgpilni risinājumi, kā izlabot velojoslu un velostabiņu radīto autoplūsmas bremsēšanu Ķīpsalas ielā.</p> <p>3) Kaiju ielas izbūve nākotnē ir būtiska, jo šī iela nodrošinās tiešu piekļuvi pie mums piederošā nekustamā īpašuma, kas savādāk nav iespējama.</p> <p>Ceram, ka Rīgā netiks pieņemti pārsteidzīgi lēmumi, kas var likt izstāžu centram pazust no pilsētas kartes, kā tas jau noticis Tallinā.</p>	<p>Izvērtējot konkrēti ierosinātos priekšlikumus:</p> <p>1) satiksmes organizācijas jautājumi neattiecas uz lokālpilnošanas risinājumiem. Paula Valdena ielai ir izstrādāti divi dažādi ielas šķērsprofila varianti, attiecīgi ar velosipēdu ceļu ielas vienā vai abās pusēs. Plānotais brauktuves platums – 7m, kas nodrošina gan kravas, gan sabiedriskā transporta kustību ielā. Konkrēts ielas pārbūves risinājums jāizvēlas ielas būvprojekta ietvaros.</p> <p>2) Ķīpsalas ielai ir izstrādāti 7 dažādi ielas šķērsprofila varianti (līdz 3 variantiem vienā ielas posmā), nodrošinot atsevišķi ierīkotu gājēju un velosipēdu joslu izbūvi ielā. Plānotais brauktuves platums – 7m, kas nodrošina gan kravas, gan sabiedriskā transporta kustību ielā. Konkrēts ielas pārbūves risinājums jāizvēlas ielas būvprojekta ietvaros.</p> <p>3) Mazās Kaiju ielas teorētiskie šķērsprofili paredz iespēju šo ielu attīstīt pa posmiem, īstermiņā izbūvējot tikai gājēju ceļu, bet ilgtermiņā pašvaldība var izbūvēt arī brauktuvi 5.5 m platumā, ja iela ir atsavināta sabiedrības vajadzībām un tās izbūve ir nepieciešama apkaimes transporta kustības nodrošināšanai.</p>
--	---	--

Lokālpilnvarojuma publiskās apspriešanas laikā [portālā www.geolattija.lv](http://www.geolattija.lv) saņemtie priekšlikumi.

Nr.p.k.	Iesniedzējs, iesnieguma saņemšanas datums un reģ. Nr.	Priekšlikums/iebildums	Priekšlikuma izvērtējums
5.	ID 3537, 08.11.2023.	<p>Liels prieks, ka RTU būs savs kampuss, kā tas ir citās modernās Eiropas valstīs. Man draugam bērns studē Anglijā, un tikai var apbrīnot, cik daudz progresīvāk ir padomāts par studentiem piemērotu, attīstošu vidi.</p> <p>Prieks, ka Latvijā arī beidzot varēs paspīdēt ar modernu dzīves vietu studentiem. Kaut vairāk mums būtu tādi uzņēmēji, kas veicina Latvijas attīstību tuvāk Eiropas attīstītāko valstu līmenim.</p>	<p>Pozitīva atsauksme</p>
6.	ID 3544, 10.11.2023.	<p>Domāju, ka iecere ir apsveicama, jo pats esmu studējis Parīzē - universitātes pilsētiņā - un man ļoti patika, un jeb kas tamlīdzīgs būtu Rīgā.</p> <p>Kamēr šis pasākums atbilst atjaunīgās enerģijas principiem, es to atbalstu.</p> <p>Zīriņu troksnis un guano varētu būt problēma.</p>	<p>Pozitīva atsauksme</p>
7.	ID 3545, 10.11.2023.	<p>Projekts Rīgas Tehniskās universitātes kompleksam Ķīpsalā vērtējams pozitīvi, jo ne tikai palīdzēs attīstīt konkrēto Rīgas daļu, bet arī sekmēs videi draudzīgāka transporta - velosipēdu izmantošanu, sniegs iespēju izbūvēt gājēju promenādes utt. Būtiski paplašināsies arī studējošo jauniešu iespējas. Turklāt, arī plānotais), zaļās zonas palielinājums par 25% (salīdzinājumā ar esošo situāciju) sniegs būtisku pienesumu pašvaldībai, kurā iepriekšējos gados ir krasi sarucis koku un apzaļumoto vietu skaits.</p>	<p>Pozitīva atsauksme</p>
8.	ID 3546, 10.11.2023.	<p>Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa Ķīpsalā lokālpilnvarojums sniegs būtisku pienesumu pilsētas infrastruktūrai – jau šajā posmā ir skaidrs, ka tas sekmēs gan sabiedrisko transporta attīstību, gan sniegs papildus iespējas, lai izbūvētu jaunus gājēju un velosipēdu ceļus teritoriju funkcionēšanas nodrošināšanai, kā arī lai atjaunotu un pilnveidotu publiskās ārtelpas labiekārtojumu, nodrošinot atbilstošu ārtelpas, t.sk. Zundas kanāla krastmalas un ūdens telpas izmantošanu.</p>	<p>Pozitīva atsauksme</p>

9.	ID 3548, 15.11.2023.	<p>1.Patīkami redzēt ka domāts par nolaistu, nesakoptu vietu labiekārtošanu, zaļās zonas palielinājums. Sakopta Ķīpsalas zaļā zona.</p> <p>2.Jaunās ēkas lokālpilāns ir ar maksimāli augstu energoefektivitāti. Paredz alternatīvo enerģiju avotu izmantošanu.</p> <p>3.Velosipēdistiem-veloceliņi, velo novietnes pie katras ēkas.</p> <p>4.Gājēju promenādes izbūve gar Zundas kanālu.</p>	Pozitīva atsauksme
10.	ID 3549, 15.11.2023.	<p>Priecājos, ka ir tādi uzņēmēji, kuri attīsta šādas idejas. Aizraujošs projekts, moderns un pārdomāts. Vairāk šādu projektu, kas labiekārto mūsu pilsētu, dod jaunas iespējas studentiem justies patīkamāk, kā mājās. Un būt vidē, kurā gribas uzkavēties.</p> <p>Būs skaisti! Un būs lepnums par tik modernu vietu.</p> <p>Ceru, ka šo apstiprinās un projekts tiks realizēts.</p>	Pozitīva atsauksme
11.	ID 3550, 15.11.2023.	<p>Liels prieks, ka ir uzņēmīgi cilvēki, kas vēlas attīstīt modernāku un labiekārtotāku vidi mums apkārt. Ar aizrautību gaidu tā īstenošanos. Šī noteikti būs vieta, ar ko lepoties!</p>	Pozitīva atsauksme
12.	ID 3551, 20.11.2023.	<p>Labdien,</p> <p>Apskatīju jauno RTU kompleksa lokālpilānojuma redakciju.</p> <p>Ļoti pozitīvi, ka RTU studentu kampuss attīstās.</p> <p>Latvijā nav/trūkst spēcīgu universitāšu kampusu, ļoti izmētātas pa visu pilsētu gan fakultātes, gan studentu viesnīcas. Tas labi, ka RTU tos mēģina savākt vienā vietā.</p> <p>RTU pretendē uz vadošo inženiertehnisko universitāti Baltijā un savs kampuss tai būtu ļoti noderīgs. Arī LV no tā tikai iegūtu, jo RTU inženierzinātņu jaunie sagatavotie speciālisti ir Latvijas "eksportprece".</p> <p>Jābūvē jauni- moderni studiju centri un dienesta viesnīcas studentiem.</p> <p>Jājauj RTU attīstīties.</p>	Pozitīva atsauksme
13.	ID 3552, 21.11.2023.	<p>RTU Pilsēta - Pilsētā - skan labi.</p> <p>Tādiem studentu kampusiem ir jājauj attīstīties, tas piesaista jauniešus no visas pasaules.</p> <p>Tur, kur studenti, tur dzīve notiekas.</p> <p>Latvijā lielajām universitātēm nav savu, izteiktu kampusu, ne LU, ne RSU...RTU uz tādu virzās.</p>	Pozitīva atsauksme

		<p>Esmu bijusi Vācijā, Lielbritānijā, kur praktiski visām universitātēm ir attīstītas studentu pilsētiņas, kurās iekšā ir viss, kas nepieciešams studentiem gan mācībām, gan darbam, gan atpūtai un sportam.</p> <p>Tas ir apsveicami, ka RTU mērķē uz tāda līmeņa studentu pilsētiņu.</p> <p>Ieteikums:</p> <p>Paredzēt lokālpilnā izstāžu kompleksa Ķīpsala vietā izveidot sporta centru studentiem, arī publiski pieejamu citiem Ķīpsalas iedzīvotājiem.</p>	<p><u>Par ieteikumu:</u> Lokālpilnājuma risinājumi jau paredz iespēju izstāžu kompleksa Ķīpsala vietā izveidot sporta centru studentiem, kas būtu arī publiski pieejams Ķīpsalas iedzīvotājiem.</p>
14.	ID 3558, 22.11.2023.	<p>Ļoti pozitīvi, ka Rīgas Tehniskā Universitāte plāno attīstīt studentu kampusu Ķīpsalā.</p> <p>Šobrīd ir studentu viesnīcas, liekas 9 stāvu augstas, pie Olimpijas.</p> <p>Tad iet mācību korpusi un tad izstāžu komplekss, kurš, liekas, tur galīgi neiederas.</p> <p>Pie Olimpijas redzu, ka ir plānotas jaunas dienesta viesnīcas 12-15 stāvu augstas, pretī izstāžu kompleksam dienesta viesnīcas 3 stāvos.</p> <p>Vai 15 stāvi iederas Ķīpsalā, jo tur vēsturiski ir mazstāvu apbūve?</p> <p>Vairāk priecē tas, ka RTU ir attīstības plāns, stāvi, ja noteikumi atļauj, lai ir. (Swedbankas ēka jau ir Ķīpsalā)</p>	<p>Pozitīva atsauksme.</p> <p>Lokālpilnājuma risinājumi paredz iespēju izstāžu kompleksa Ķīpsala vietā izveidot sporta centru studentiem, kas būtu arī publiski pieejams Ķīpsalas iedzīvotājiem.</p> <p>Lokālpilnājuma risinājumi attiecībā uz t.c. Olimpia maksimāli atļauto stāvu skaitu negroza RVC AZ TP risinājumu, bet tikai to detalizē. Risinājums atbilst Rīgas IAS vadlīnijām, kas paredz augstbūvju attīstību Ķīpsalas dienvidu daļā un abpus Krišjāņa Valdemāra ielai. Šajā vietā nav bijusi vēsturiskā mazstāvu apbūve, kas būtu jā saglabā.</p>
15.	ID 3559, 22.11.2023.	<p>Skatos, kā RTU top pilsēta-pilsētā, savs studentu kampuss. Pats mācos Stokholmas Ekonomikas Augstskolā, mums tāda kampusa pietrūkst.</p> <p>Ķīpsala kļūs par studentu apdzīvotu salu.</p> <p>Studentu kampuss uz salas.</p> <p>Skatoties plānu, redzu, ka tiek plānotas būvēt jaunas dienesta viesnīcas (kojas), arī izstāžu kompleksa Ķīpsala (BT1) teritorijā. Stāvvietu vietā veidosies dzīvojamā vide studentiem.</p> <p>Dzīvāk un zaļāk.</p> <p>Gribēju jautāt, vai tas nozīmē, ka tiks nojaukts izstāžu komplekss Ķīpsala?</p> <p>Vai ir zināms, kad izstāžu komplekss beigs pastāvēt Ķīpsalā?</p>	<p>Pozitīva atsauksme.</p> <p>Lokālpilnājuma risinājumi paredz iespēju izstāžu kompleksa Ķīpsala vietā izveidot sporta centru studentiem, kas būtu arī publiski pieejams Ķīpsalas iedzīvotājiem, kā arī neaizliedz kompleksa nojaukšanu.</p> <p>Lokālpilnājums nerisina jautājumu par izstāžu kompleksa pastāvēšanas izbeigšanu. Šobrīd esošā starptautisko izstāžu funkcija tiek nodrošināta savstarpēja nomas līguma ietvaros.</p>

16.	ID 3560, 23.11.2023.	<p>Patīk, ka RTU savā attīstības plānā un izstrādātajā lokālplānā turpina iesākt "zaļo kursu".</p> <p>Redzams, ka plānots optimizēt energoresursu ieguvu un to izmantošanu, tādējādi samazinot CO₂ izmešus.</p> <p>Plānots sakārtot un attīstīt sabiedrisko transportu.</p> <p>Plānots būvēt jaunus velosceļus, gājēju ceļus.</p> <p>Vecās ēkas renovēs tādējādi paaugstinot to energoefektivitāti.</p> <p>Jaunbūvējamās ēkas jau projektējot paredzētas ar augstu energoefektivitāti.</p> <p>Atkritumu šķirošana.</p> <p>Jautājums: Vai lokālplāna izstrādātāji redz nākotnē, ka būs iespējams ar velo apbraukt Ķīpsalu gar Zundas kanālu un Daugavu?</p>	<p>Pozitīva atsauksme.</p> <p>Lokālplānojuma risinājumi izstrādāti lokālplānojuma teritorijas ietvaros, kurā paredz iespēju ierīkot nepieciešamo veloinfrastruktūru visās lokālplānojuma teritorijā esošajās ielās, tajā skaitā Zunda krastmalā. Savukārt lokālplānojums nerisina jautājumu par krastmalu attīstību visā Ķīpsalā. Iespēja ar velo apbraukt Ķīpsalu gar Zundu un Daugavu ir paredzēta ilgtermiņa plānošanas dokumentā – Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā.</p>
17.	ID 3561, 23.11.2023.	<p>Ļoti priecājos redzēt par plānu labiekārtot Zundas krastmalu. Šī brīža skats atstāj vēlmi redzēt kaut ko daudz labāku un prestižāku, atbilstoši Ķīpsalas tēlam.</p>	<p>Pozitīva atsauksme</p>
18.	ID 3562, 23.11.2023.	<p>Sporta un aktivitāšu centra pašreizējās izstāžu halles vietā ir lieliska alternatīva. Šķiet izstādes jau ir diezgan aktīvi pārkātojušās digitālajā vidē, un pašas izstādes centrā ir pelēkas un samocītas. Laiks modernizēt!</p>	<p>Pozitīva atsauksme</p>
19.	ID 3564, 23.11.2023.	<p>RTU studentu pilsētiņa kļūs par Baltijā modernāko inženierzinātņu studiju centru. Super! Beidzot Latvija arī būs labāka par kaut ko salīdzinoši ar Igauniju un Lietuvu. Kaut vairāk šādas iniciatīvas. Lai izdodas!</p>	<p>Pozitīva atsauksme</p>
20.	ID 3565, 24.11.2023.	<p>Tāda līmeņa un apjoma studentu kampuss kā RTU ir šobrīd vienīgais Latvijā, un viņam vajadzētu ļaut attīstīties.</p> <p>Tiks modernizētas un būvētas jaunas mācību, zinātnes ēkas RTU vajadzībām;</p> <p>Tiks būvētas jaunas, modernas, laikmetam atbilstošas studentu viesnīcas, co-living ēkas (daļa no viņām tiks izvietotas esošā Izstāžu kompleksa Ķīpsala zonā, samazinot auto plūsmu, stāvvietu skaitu vienlaicīgi);</p> <p>Tiek paplašināta un sakopta Ķīpsalas zaļā zona (skvēri, parki, apstādījumi), zaļās zonas palielinājums par 25% pret esošo;</p>	<p>Pozitīva atsauksme</p>
21.	ID 3566, 24.11.2023.	<p>Iepazinos ar lokālplānojuma paskaidrojuma rakstu, ļoti labi, ka RTU tur zaļo kursu un domā par Ķīpsalas labiekārtošanu.</p>	<p>Pozitīva atsauksme</p>

		<p>Cerams, ka RTU beidzot arī izbeigs līgumattiecības ar izstāžu kompleksu un to teritoriju izmantos savām - studentu vajadzībām.</p> <p>Skatos, ka kopmītnes jau ieplānotas izstāžu kompleksa vietā.</p> <p>Ļoti apsveicami</p>	
22.	ID 3567, 24.11.2023.	<p>Tas ir ļoti apsveicami, ka Rīgas Tehniskā Universitāte domā par attīstību Ķīpsalas studentu kampusam.</p> <p>Lai izstrādātā lokālplānojuma risinājumi palīdz RTU kļūt par vadošo inženierzinību Universitāti vismaz Baltijā.</p> <p>Lai izdodas.</p>	Pozitīva atsauksme
23.	ID 3568, 24.11.2023.	<p>RTU kampusa attīstība Ķīpsalā.</p> <p>Izklausās ļoti labi:</p> <p>Jauns gājēju tiltiņš pār Zundas kanālu;</p> <p>Sakopta Zundas kanāla krastmala;</p> <p>Zundas kanāla promenāde līdz salas galam;</p> <p>Sakopti parki un skvēri;</p> <p>Mazāk auto, vairāk velosipēdu;</p> <p>Energoefektīvas ēkas;</p> <p>Jaunas dienesta viesnīcas.</p>	Pozitīva atsauksme
24.	ID 3569, 24.11.2023.	<p>Ja mēs paskatāmies uz attīstītajām Eiropas valstīm, un kādi tur ir veloceliņi un veicinoša vide velosipēda izmantošanai, tad Latvijā salīdzinoši tas sāpīgā veidā šobrīd tiek mēģināts "iebāzt" esošajā infrastruktūrā. Tāpēc ļoti apsveicami, ka plānojums jau savlaicīgi paredz jaunas velo novietnes un velo celiņus.</p>	Pozitīva atsauksme
25.	ID 3570, 26.11.2023.	<p>Priecājos redzēt projektā virzienu par RTU studentu kompasa plānoto veidolu. Šādi projekti ļauj zelt Latvijas tēlam. Mums sen ir laiks izveidot Eiropas, ASV, UK populārāko universitāšu līmeņa studentu kampusu. Galu galā mēs dikti cīnāmies par studentu plūsmu uz Latviju, vai tas nav būtisks faktors arī?</p>	Pozitīva atsauksme
26.	ID 3574, 28.11.2023.	<p>Patīkami pārsteidz detalizēti izplānotais projekts, kurā jūtams, ka autori rūpīgi pārdomājuši visas nianšes līdz Eiropas līmeņa cienīgam projektam. Latvijā jau sen bija nepieciešama moderna studentu pilsētiņa, kādas ir visās attīstītās valstīs. Kā arī ļoti patīkami pārsteidz, ka autori pārdomājuši arī vides labiekārtošanas darbus, īpaši pie Zundas kanāla, kas šobrīd ir briesmīga "čuhņa", kā arī citus ilgtspējīgus risinājumus zaļākai un</p>	Pozitīva atsauksme

		cilvēkiem draudzīgākai pilsētai. Noteikti vēlēšos šo vietu apmeklēt, kad projekts būs realizēts, lai arī sen jau vairs neesmu students.	
27.	ID 3575, 29.11.2023.	<p>Labdien,</p> <p>iesniegtais plānojums nav pieņemams. Tas nerisina būtiskus jautājumus.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Satiksmes organizācija Ķīpsalā 2. Infrastruktūra Ķīpsalā. 3. Ķīpsala kā UNESCO mantojuma sastāvdaļa. 	<p>Viedoklis pieņemts zināšanai, jo iebildumi nav precizēti.</p> <p><u>Lokālpilnojumā risinājumi paredz:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Satiksmes organizāciju Ķīpsalā, ciktāl tas attiecas uz lokālpilnojumā risinājumiem, t.sk. ir veikta Transporta plūsmu izpēte, izstrādāti perspektīvie ielu šķērsprofili un iespējamā sabiedriskā transporta attīstības shēma, nosacījumi transportlīdzekļu stāvvietu ierīkošanai, u. tml. Satiksmes organizēšana esošās infrastruktūras ietvaros veicama neatkarīgi no lokālpilnojumā. Satiksmes organizācija tiks pārskatīta plašākas teritorijas kontekstā šobrīd uzsāktajā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas transporta un mobilitātes attīstības tematiskā plānojumā. 2. Lokālpilnojumā risinājumi paredz inženiertehniskās infrastruktūras attīstību. 3. Respektē teritorijas atrašanos UNESCO teritorijā, t.sk. veiktas nepieciešamās izpētes par plānotās attīstības ietekmi uz UNESCO.
28.	ID 3577, 29.11.2023.	<p>Plāns par to, ka RTU studentu pilsētiņa kļūs par Baltijā modernāko inženierzinātņu studiju centru, ir ārkārtīgi iespaidīgs.</p> <p>Šāda attīstība nodrošinās studentiem un pasniedzējiem jaunākās tehnoloģijas un modernus apstākļus studiju procesā. Tas ir solis, kas iezīmēs jaunu sākumu RTU inženierzinātņu studiju kvalitātes uzlabošanai.</p>	Pozitīva atsauksme

		Šāda modernizācija un attīstība ir ļoti pozitīvs solis un esmu pārliecināts, ka šis plāns atnesīs daudz labuma gan pašai RTU, gan studentiem, kā arī inženierzinātnēm Latvijā kopumā. Es augstu vērtēju šos centienus un ceru, ka plāns tiks veiksmīgi īstenots.	
29.	ID 3579, 29.11.2023.	RTU studentu pilsētiņa iznāk priekšplānā kā būtiska Rīgas pilsētvides sastāvdaļa, dodot ieguldījumu ne tikai izglītībā, bet arī pilsētas attīstībā kopumā. Šis projekts ne tikai veicina Ķīpsalas attīstību, bet arī rada studentu kampusu, kas atbilst Eiropas, ASV un Lielbritānijas populārāko universitāšu standartiem. Modernizētās mācību ēkas un jaunās studentu viesnīcas ne tikai nodrošina labsajūtu un efektīvu mācību vidi, bet arī veicina ilgtspējīgas pilsētas plānojumu, samazinot auto plūsmu un stāvvietu skaitu. Sporta un aktivitāšu centra izveide pašreizējās Izstāžu halles vietā papildina pilsētvides dinamiku un piedāvā studentiem plašas iespējas aktīvai brīvā laika pavadīšanai. Kopumā šī attīstība ne tikai atspoguļo RTU augsto standartu prasības, bet arī veido modernu, dzīvotspējīgu un pievilcīgu pilsētvides modeli. Rīgas Domei jāapstiprina šis plāns.	Pozitīva atsauksme
30.	ID 3580, 29.11.2023.	Rīgas Tehniskās Universitātes jaunais kampuss ir nozīmīgs solis uz priekšu, piedāvājot Latvijai unikālu studentu pieredzi. Ar modernizētām mācību ēkām un inovatīvām dienesta viesnīcām tas kļūs par ne vienīgā, bet arī vismodernākā studentu kampusa vietu Baltijā. Šis projekts ne tikai veicina izcilību izglītībā, bet arī rada vidi, kurā studenti var dzīvot un strādāt, atspoguļojot laikmetam atbilstošu pieeju mūsdienīgai studentu dzīvei Patiess prieks, ka RTU domā ne tikai par universitātes attīstību, par studentiem, bet arī par Latvijas izglītības tēlu pasaulē.	Pozitīva atsauksme
31.	ID 3581, 30.11.2023.	Plānota infrastruktūras attīstība šajā teritorijā ir ļoti gaidīta un svarīga. Jaunais tiltiņš pāri Zundas kanālam dos iespēju vieglāk pārvietoties. Vēl svarīgāk ir tas, ka autotransporta stāvvietas netiks palielinātas, bet gan samazinātas, kas veicinās ilgtspējīgu transporta veidu popularizēšanu un auto satiksmas samazināšanu. Tajā pašā laikā velosipēdistu infrastruktūras uzlabošana, jaunās velonovietnes un velo celiņi, dod ērtu un drošu ceļu velosipēdistiem, kas ir prioritāte šajā teritorijā. Tāpat RTU infrastruktūras modernizēšana un papildināšana būs liels solis uz priekšu,	Pozitīva atsauksme

		nodrošinot mācību un pētniecības procesiem mūsdienīgu vidi. Kopumā šīs plānotās izmaiņas dos ievērojamu ieguldījumu teritorijas attīstībā un uzlabos teritorijas kvalitāti šajā apgabalā.	
32.	ID 3582, 30.11.2023.	Lokālpilnvarojuma RTU studentu pilsētiņa iezīmē pārmaiņas Rīgas pilsētas un Ķīpsalas ainavā. Kļūstot par Baltijas modernāko inženierzinātņu studiju centru, tā ne tikai pievieno vērtību RTU reputācijai, bet arī veicina Ķīpsalas attīstību. Izaugot par pilnvērtīgu studentu kampusu, šī pilsētiņa līdzinās populārākajiem Eiropas, ASV un Lielbritānijas universitāšu kampusiem. Arī Ķīpsalas zaļā zona piedzīvos ievērojamu uzlabojumu, pieaugot par 25%, un jaunizveidotā gājēju promenāde gar Zundas kanālu radīs sabiedrisku, baudāmu vidi pie publiskiem ūdeņiem. Visas šīs pārmaiņas kopumā ietekmēs gan studentu dzīvi, gan pilsētas vidi, veidojot saskaņotu un dinamisku pilsētvides kopainu. Lai izdodas iecerētais.	Pozitīva atsauksme
33.	ID 3584, 30.11.2023.	Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa lokālpilnvarojuma (turpmāk - Lokālpilnvarojums) strīdīgā redakcija un tās risinājumi rada bažas par salas kultūrvēsturisko un vides kvalitātes vērtību degradēšanu. Ķīpsala atrodas pašā pilsētas centrā un ir daļa no augoša zinātnes un uzņēmējdarbības mezgla. Vienlaikus tā ir iecienīts atpūtas un tūrisma galamērķis kā pilsētas viesiem, tā pilsētniekiem no dažādām Rīgas apkaimēm, pateicoties tās vietām neskartajai unikalitātei. Galvenās Ķīpsalas vērtības ir vēsturiskā apbūve, promenādes un dabiskās ūdensmalas, dabas daudzveidība, zemais daļiņu un trokšņa piesārņojums. Atbalstu Ķīpsalas iedzīvotāju priekšlikumus par Rīgas Tehniskās universitātes kompleksa lokālpilnvarojuma redakciju. Tie sadalīti trīs galvenajās grupās – apbūve, satiksmes infrastruktūra un zaļās teritorijas. 1. <u>Ķīpsalas apbūve</u> - Lokālpilnvarojumā noteikt atbilstošus apbūves parametrus un nosacījumus Ķīpsalas vēsturiskās apbūves un tās aizsardzības zonas teritorijā.	Priekšlikumi ir ņemti vērā un risinājumi jau ir iekļauti lokālpilnvarojumā, ciktāl tie attiecas uz lokālpilnvarojuma teritoriju, konkrēto projekta stadiju un mērogu. 1. Saskaņā ar Lokālpilnvarojuma TIAN 2. punktu, Lokālpilnvarojuma teritorijas izmantošanā un apbūvē piemēro RVC AZ TIAN prasības tiktāl, ciktāl šie noteikumi nenosaka citādi. Saskaņā ar spēkā esošā RVC AZ TP grafiskās daļas plānu “RVC AZ apbūves veidošanas pamatnosacījumi”, tikai lokālpilnvarojuma teritorijas daļa ar peldbaseinu (JC18) atrodas – brīvēstāvošas apbūves teritorijā, kurā jāievēro apbūves veidošanas noteikumi pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijā, un tie ir ņemti vērā. Ņemot vērā NKMP atzinumu precizēt TIAN 1. un 2. pielikumus, svītrot

		<p>2. <u>Kīpsalas satiksmes infrastruktūras uzlabojumi</u></p> <p>2.1. Noteikt RTU un BT-1 par pienākumu atrisināt stāvvietu jautājumu izstāžu un citu pasākumu dienās.</p> <p>2.2. Nepieļaut automašīnu tranzītu Kīpsalā un uzcelt gājēju tiltus pār Zundu.</p> <p>2.3. Attīstīt ielu tīklu Kīpsalā tā, lai tas veicina ūdensmalu un zaļo teritoriju saglabāšanu un pieejamību, pārceļt plānotā M.Kaiju ielas turpinājuma sarkanās līnijas.</p>	<p>ieteicamās apbūves izvietojuma zonas funkcionālajā apakšzonā JC18 (pie Kīpsalas peldbaseina).</p> <p>2. Lokālpilnojumā risinājumi paredz Kīpsalas satiksmes infrastruktūras uzlabojumus.</p> <p>2.1. Izstāžu kompleksa darbības ietekme ņemta vērā izstrādājot "Transporta plūsmu izpēti". Priekšlikumi neattiecas uz lokālpilnojumā risinājumiem, jo ir saistīti ar satiksmes organizāciju, ko pilsēta, RTU un BT-1 var veikt esošās infrastruktūras ietvaros.</p> <p>2.2. Lokālpilnojumā risinājumi attiecas tikai uz nelielu pilsētas un Kīpsalas daļu, tāpēc nevar ietekmēt tranzīta satiksmi pilsētā. Šobrīd Rīgas valstspilsētas pašvaldība ir nolēmusi būvēt gājēju un velosipēdistu tiltu pāri Zunda kanālam (noslēdzies arhitektūras metu konkurss).</p> <p>2.3. Lokālpilnojumā risinājumi neparedz grozījumus ielu tīkla plānojumā, bet sašaurina Zunda krastmalas sarkanās līnijas. Mazās Kaiju ielas sarkanās līnijas sākotnēji noteiktas ar Kīpsalas detālpilnojumā 2001.gadā, vienlaicīgi arī nosakot publiskās apbūves (RTU un izstāžu kompleksa) kvartālu ārējās robežas (ziemeļu pusē līdz Mazai Kaiju ielai). Līdz ar to, minētā plānotā teritorijas izmantošanas situācija pastāv jau vairāk kā 20 gadus. Pieļūve ūdensmalām ir nodrošināta.</p>
--	--	--	--

		<p>2.4. Palielināt sabiedriskā transporta plūsmu visā Ķīpsalas garumā un novirzīt esošos maršrutus tuvāk Ķīpsalai.</p> <p>3. Ķīpsalas zaļās teritorijas</p> <p>3.1. Attīstīt Ķīpsalas ūdensmalas par lineārajiem parkiem.</p> <p>3.2. Ķīpsalas centrālajā daļā veidot zaļo koridoru saskaņā ar Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju.</p>	<p>Lokālpilnvarojumā precizēt TIAN 1.pielikumu "Publiskās ārtelpas izvietojuma shēma", paredzot papildus publiskās ārtelpas savienojumu paralēli Mazajai Kaiju ielai (esošās Kaiju ielas trases turpinājumā). Paskaidrojuma rakstā iekļaut risinājumus, kas paredzētu Mazo Kaiju ielu primāri attīstīt kā gājēju ielu, <u>sniedzot iespēju ielas telpā saglabāt gan esošos kokus, gan stādīt jaunus.</u></p> <p>2.4. Lokālpilnvarojuma Paskaidrojuma rakstā ir iekļauta shēma "Iespējamie sabiedriskā transporta maršruti", kas nodrošina iespējas organizēt sabiedrisko transportu. Ķīpsalā ir esoši sabiedriskā transporta maršruti.</p> <p>3.1. Priekšlikums tieši neattiecas uz lokālpilnvarojuma risinājumiem, un ir izvērtējams izstrādājot jauno RVC AZ TP visas Ķīpsalas kontekstā. Lokālpilnvarojuma risinājumi paredz jaunas gājēju promenādes un apstādījumu ierīkošanu Zunda krastmalā.</p> <p>3.2. TIAN 1.pielikumā ir uzskatāmi attēloti publiskā ārtelpa un tās savienojumi, kas pilda "zaļo koridoru" funkcijas. Būtiska ir publisko ārtelpu (arī apstādījumu) kvalitāte, ne tikai platība. Izstrādātie ielu šķērsprofili attēlo iespējamo/plānoto ielu apstādījumu struktūru. Arī lietus ūdeņu apsaimniekošanas risinājumi ir</p>
--	--	--	--

			<p>apstādījumu daļa, kas nosaka attiecīgas vadlīnijas, katras teritorijas iespējama attīstībai. Zaļie koridori un publisko ārtelpu apraksts nosaka galvenos virzienus un vadlīnijas apstādījumu attīstībai.</p> <p>Izstrādājot lokālpilnojamu projektu ir ņemta vērā Rīgas IAS.</p> <p>Paskaidrojuma rakstā iekļaut risinājumus, kas paredzētu Mazo Kaiju ielu primāri attīstīt kā gājēju ielu, <u>sniedzot iespēju ielas telpā saglabāt gan esošos kokus, gan stādīt jaunus.</u></p> <p>Lokālpilnojamā precizēt TIAN 1.pielikumu "Publiskās ārtelpas izvietojuma shēma", paredzot papildus publiskās ārtelpas savienojumu paralēli Mazajai Kaiju ielai (esošās Kaiju ielas trases turpinājumā).</p>
34.	ID 3586, 30.11.2023.	<p>Paldies par plānotajām izmaiņām un uzlabojumiem, jo būtiski attīstīsies un uzlabosies Ķīpsala. Būtiski, ka Tiek paplašināta un sakopta Ķīpsalas zaļā zona. Veidosies RTU studentu kampuss līdzīgi kā Eiropas, ASV, UK populārākajās universitātēs, TU studentu pilsētiņa kļūs par Baltijā modernāko inženierzinātņu studiju centru. Tiks būvētas jaunas, modernas, laikmetam atbilstošas studentu viesnīcas, co-living ēkas. Visas jaunās ēkas lokālpilnā ar maksimāli augstu energoefektivitāti, alternatīvo enerģiju avotu izmantošana; paredzētas ar min CO2 izmešiem.</p>	<p>Pozitīva atsauksme</p>