

Atklāts konkurss „Augusta Deglava ielas izgāztuves rekultivācijas tehniskā projekta izstrāde, autoruzraudzība un būvdarbi”

Id. Nr. RD PAD 2013/9 KF

Jautājumi un atbildes – 10.06.2013.

1.Jautājums:

Konkursa nolikuma (turpmāk – Nolikums) pielikuma - Tehnisko specifikāciju 2.punktā *Projekta pamatojums un mērķis, līguma priekšmets* noteikti Projekta un iepirkuma rezultātā sasniedzamie minimālie rādītāji, kur viens no kvantitatīvajiem rādītājiem ir :

- *Gruntsūdens atsūkņēšana ar novadi Rīgas kanalizācijas sistēmā 2 000 000 m³ apjomā.*

Nolikuma 5.punkta *Līguma izpildes termiņš* 5.3.apakšpunkts nosaka, ka „*Būvdarbu veikšanai paredzētais termiņš ir ne vairāk kā 540 kalendārās dienas no būvatļaujas saņemšanas dienas*”.

Savukārt iepirkuma dokumentiem pievienotajā „*Tehniski ekonomiskā pamatojuma Augusta Deglava ielas izgāztuves rekultivācijai*” (Geo Consultants, 2012.gada aprīlis), turpmāk – TEP, uz kā pamata ir izstrādāts šī iepirkuma tehniskās specifikācijas, 1.7.sadaļā *Piesārņoto gruntsūdeņu apjoms un atsūkņēšanas iespējas* iekļauti aprēķini un norāde: „*lai kaut nedaudz samazinātu piesārņojuma intensitāti izgāztuves teritorijā, nepieciešams izsūknēt vismaz divus piesārņotā ūdens tilpumus – tas ir vismaz 2 miljonus m³ gruntsūdens. Tad var sagaidīt, ka gruntsūdens piesārņojuma intensitāte samazinātos uz pusi/.../ Savukārt, lai sasniegtu piesārņojuma samazinājumu, kāds noteikts MK noteikumu Nr.118 (12/03/2002) 10.pielikumā – 60 – 90% no sākotnējā piesārņojuma līmeņa, visticamāk, būtu nepieciešams atsūknēt 5 – 10 piesārņotā gruntsūdens tilpumus – tas ir 5 - 10 miljonus m³ gruntsūdeni. Šādai gruntsūdens attīrīšanai tad būtu nepieciešami daudzi gadi*”.

Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka šī projekta viens no sasniedzamajiem rādītājiem ir konkrēts atsūkņejamais gruntsūdens apjoms 2 000 000 m³ (kā rezultātā ir sagaidāma piesārņojuma intensitātes samazināšanās izgāztuves teritorijā), nevis konkrēti sasniedzamie samazinātā piesārņojuma rādītāji.

Atbilde:

Iepirkums „Augusta Deglava ielas izgāztuves rekultivācijas tehniskā projekta izstrāde, autoruzraudzība un būvdarbi”, id. Nr. RD PAD 2013/9 KF tiek veikts projekta „Normatīvo aktu prasībām neatbilstošas Rīgas pilsētas Augusta Deglava ielas izgāztuves Nr.01944/675/PV rekultivācija” ietvaros, un iepirkuma priekšmetu Pasūtītājs ir noteicis tādā apjomā, lai sasniegtu iepirkumā noteiktā termiņā **projektā definētos mērķus**.

„*Tehniski ekonomiskā pamatojuma Augusta Deglava ielas izgāztuves rekultivācijai*” veiktas izpētes mērķu sasniegšanai ilgtermiņā, kas pilnā apjomā nav iespējams šī iepirkuma un projekta ietvaros. Pasūtītājs līguma izpildes rezultātā sagaida no Izpildītāja, ka tiks veikta piesārņotā gruntsūdens atsūkņēšana 2 000 000 m³ apjomā, un Izpildītājs veiks atbilstošas analīzes un pārbaudes par piesārņojuma stāvokli pēc atsūkņēšanas. Izpildītāja veikto inženiertehnisko pasākumu kopumam ir jānodrošina, ka tiek novērsti turpmāk gruntsūdens piesārņojuma rašanās cēloņi un panākta pozitīva tendence gruntsūdens piesārņojuma intensitātes samazinājumā.

Šī projekta un iepirkuma ietvaros nav paredzēts panākt gruntsūdens piesārņojuma samazināšanos līdz Ministru Kabineta noteikumu Nr.118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” 10.pielikumā noteiktos parametrus.

2.Jautājums:

Nemot vērā, ka Pretendentam, piedāvājumu izstrādes laikā, nav iespēja patstāvīgi veikt izpētes objektā, precizētu datu iegūšanai, lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka piedāvājums izstrādājams, veicot aprēķinus un prognozes par Nolikumā un tā pielikumos iekļautajiem kvantitatīvajiem un kvalitatīvajiem datiem.

Atbilde:

Pretendentiem piedāvājums jā sagatavo saskaņā ar iepirkuma dokumentācijā sniegto informāciju.

3.jautājums:

Nolikuma Tehniskās specifikācijas 6.12.punkts paredz, ka „Pirms projektēšanas uzsākšanas izpildītājam jāveic esošās tehniskās dokumentācijas aktualizācija, kas būs nepieciešama, projektēšanas darbu veikšanai un tehniskā projekta saskaņojumu saņemšanai, ja nepieciešams, jaunu tehnisko noteikumu un komunikāciju shēmu pieprasīšana un saņemšana”. Taču, tā kā Pretendents savu darbu izpildes un izmaksu piedāvājumu izstrādā, pamatojoties uz iepirkuma dokumentos iekļauto informāciju, lūdzam Pasūtītāju apliecināt, ka SIA „Rīgas ūdens” tehniskajos noteikumos T 1-7.9/375 no 08.05.2012. (kuru derīguma termiņš ir 1 gads), tos aktualizējot, ietvertie nosacījumi nemainīsies. Gadījumā, ja Pasūtītāja rīcībā ir minētās institūcijas izsniegtie aktuālie tehniskie noteikumi, lūdzam tos pievienot iepirkuma dokumentācijai.

Atbilde:

Atbilstoši Nolikuma Tehniskās specifikācijas 6.15.punkts paredz Ģ1 sadaļā veikt piesārņotā gruntsūdeņu novērtējumu un to novadīšanas iespējām uz pilsētas bioloģiskajām attīrīšanas iekārtām. SIA „Rīgas ūdens” 08.05.2012. tehniskajos noteikumos Nr.T1-7.9/375 minētie nosacījumi atbilst spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. Tehniskie noteikumi var tikt precizēti, ja Izpildītāja veiktās izpētes un /vai piesārņojuma analīžu rezultāti būs atšķirīgi no Tehniskās specifikācijas pielikumos norādītā.

4.Jautājums:

Lai varētu izstrādāt korektu un detālu darbu ieviešanas grafiku, lūdzam Pasūtītāju informēt, kāds būs Pasūtītājam iesniegto dokumentu izskatīšanas, komentāru un atbilžu sniegšanas termiņš (kalendārajās dienās).

Atbilde:

Pasūtītājam iesniegto dokumentu izskatīšanas, komentāru un atbilžu sniegšanas termiņš – ne vairāk kā 10 kalendārās dienas.

5.Jautājums:

Nolikuma B1 pielikumā „Iepirkuma līguma projekts” 3.9.punkts paredz sekojošo: „Par Būvprojekta autoruzraudzības pakalpojumiem Pasūtītājs un Izpildītājs slēdz atsevišķu līgumu, paredzot autoruzraudzības pakalpojumu sniegšanas kārtību, termiņus un samaksas kārtību”. Savukārt līgumprojekta 4.14.7.punkts nosaka:”/.../. Veicot gala norēķinu, tiek veikta līguma 3.9.punktā minētajā punktā noteiktā samaksa par autoruzraudzību.”

Nolikuma B2 pielikuma: Iepirkuma līguma projekts, Autoruzraudzības projekta 4.7.punkts nosaka, ka „Pasūtītājam ir tiesības apturēt Autoruzraudzības darbus. Tādā gadījumā Pasūtītājs apmaksā Izpildītājam veiktos un pieņemtos darbus līdz to apturēšanas dienai, atbilstoši abpusēji parakstītam darbu pārtraukšanas aktam...../

Tā kā līgumprojekta 3.2.punkts paredz, ka šis ir fiksētās summas līgums, nav paredzēta darbu daļu nodošana - pieņemšana (un attiecīgi to apmaksa) lūdzam skaidrot, kā tieši tiks plānota darbu daļas pieņemšana un apmaksa Autoruzraudzības darbu apturēšanas gadījumā, līgumprojekta 4.7.noteiktajā kārtībā un gadījumos?

Lai nodrošinātu regulāru autoruzraudzības pakalpojuma izpildes kontroli, kā arī, lai nodrošinātu racionālu naudas plūsmas grafiku, ierosinām autoruzraudzības līgumprojekta pakalpojumu pieņemšanu un apmaksu pielīdzināt Nolikuma B1 pielikumā iekļautā līgumprojekta 3.10.13.punktam.

Atbilde:

Nolikuma B2 pielikuma: Iepirkuma līguma projekta 4.7.punktā noteikts, ka samaksa tiks veikta atbilstoši „*abpusēji parakstītam darbu pārtraukšanas aktam*”. Pasūtītāja ieskatā iepriekš minētā Aktā Puses vienojoties noteiks Autoruzrauga paveiktā darba daļu procentuāli no pilnā apjoma, par ko Pasūtītājs veiks attiecīgu proporcionālu līguma summas daļas izmaksu.

6.Jautājums:

Nolikuma B2 pielikuma: Iepirkuma līguma projekts, Autoruzraudzības projekts 4.2.punktā iekļauts nosacījuma: „Autoruzraudzība tiek veikta neatkarīgi no Pasūtītāja vai Izpildītāja pieprasījuma, informējot būvniecības procesā ieinteresētās puses par Autoruzraudzības rezultātiem”.

Nemot vērā, ka šī līgumprojekta ietvaros „Izpildītājs” ir autoruzraudzības pakalpojumu nodrošinātājs, lūdzam skaidrot (vai arī atbilstoši koriģēt līgumprojektu), kā tieši var izpausties „Izpildītāja pieprasījums” veikt autoruzraudzību?

Atbilde:

B2 pielikums: Iepirkuma līguma projekta 4.2.punkts ir precizēts šādā redakcijā un pieejams RD PAD mājaslapā www.rdpad.lv pie iepirkuma „Augusta Deglava ielas izgāztuves rekultivācijas tehniskā projekta izstrāde, autoruzraudzība un būvdarbi” (ID Nr.RD PAD 2013/9 KF dokumentācijas, sadaļā „Pielikums B”:

4.2. Autoruzraudzība tiek veikta neatkarīgi no Pasūtītāja vai būvdarbu izpildītāja pieprasījuma, informējot būvniecības procesā ieinteresētās puses par Autoruzraudzības rezultātiem. Nepieciešamības gadījumā Pasūtītājs ir tiesīgs izsaukt Izpildītāju uz Būvobjektu, par to informējot ne vēlāk kā 24 (divdesmit četri) stundas iepriekš.

7.Jautājums:

Nolikuma B2 pielikuma: Iepirkuma līguma projekts, Autoruzraudzības projekts 5.1.punkts nosaka, ka „Izpildītājs maksā Pasūtītājam līgumsodu LVL 50,00 (piecdesmit lati un 00 santīmi) apmērā par katru reizi, kad Līguma 1.4.punktā Izpildītāja nozīmētie pārstāvji nav ieradušies Būvobjektā Pasūtītāja norādītajā laikā.

Lai nodrošinātu efektīvu pakalpojumu ieviešanas iespēju, lūdzam papildināt minēto punktu, nosakot, ka „Izpildītājs maksā Pasūtītājam līgumsodu LVL 50,00 (piecdesmit lati un 00 santīmi) apmērā par katru reizi, kad Līguma 1.4.punktā Izpildītāja nozīmētie pārstāvji nav ieradušies Būvobjektā Pasūtītāja norādītajā laikā, ja Pasūtītāja pieprasījumu par nepieciešamību Izpildītāju pārstāvjiem ierasties Būvobjektā Izpildītājam iesniedzis ne vēlāk kā Līguma 4.2.punktā noteiktajā termiņā, un nav saņemts rakstisks Izpildītāja pamatojums, kādēļ Izpildītāja pārstāvji nevarēs ierasties Būvobjektā Pasūtītāja norādītajā laikā”.

Atbilde:

B2 pielikums: Iepirkuma līguma projekta 5.1.punkts ir precizēts šādā redakcijā un pieejams RD PAD mājaslapā www.rdpad.lv pie iepirkuma „Augusta Deglava ielas izgāztuves rekultivācijas tehniskā projekta izstrāde, autoruzraudzība un būvdarbi” (ID Nr.RD PAD 2013/9 KF dokumentācijas, sadaļā „Pielikums B”:

5.1. Izpildītājs maksā Pasūtītājam līgumsodu LVL 50,00 (piecdesmit lati un 00 santīmi) apmērā par katru reizi, kad Līguma 1.4.punktā Izpildītāja nozīmētie pārstāvji nav ieradušies Būvobjektā Pasūtītāja norādītajā laikā. (līgumsodu nepiemēro, ja Pasūtītājs Izpildītājam uzaicinājumu ierasties Būvobjektā nosūtījis mazāk kā 24 stundas iepriekš vai Puses pēc uzaicinājuma nosūtīšanas vienojušās par citu Būvobjektā ierašanās laiku).

8.Jautājums:

Papildus vēršam uzmanību uz B1 līgumprojekta 7.1.2. un 7.1.3.punktu redakcijai un ierosinām piedāvāt Pasūtītājam precizēt minētajos punktos ietvertos nosacījumus ar piebildi (aptuveni) ...izņemot gadījumus, kad 3.šās personas nesankcionēti iekļuvušas objekta teritorijā un/vai nesankcionēt veic darbības objekta teritorijā”.

Atbilde:

Pasūtītājs neveiks grozījumus B1 Līguma projekta 7.1.2. un 7.1.3.punktos, jo jautājumā norādīto risku novēršanai Izpildītājam ir B1 līguma projekta 10.2. un 10.5.punktos nosauktās apdrošināšanas polises.

9.Jautājums:

Lūdzu rast iespēju iepazīties ar Nolikuma dokumentos minētajām izpētēm:

- SIA „Geolite” izstrādātais „Ģeoeoloģiskās izpētes darbu pārskats ID 349 rekultivējamai izgāztuvei Augusta Deglava ielā 149, Rīgā.”;
- Šuļežko T. 1987. Slēdziens par gruntsūdeņu piesārņojumu un atkritumu sastāvu A.Deglava ielas rūpniecisko un sadzīves atkritumu izgāztuvē. LPSR Ģeoloģijas pārvalde. Rīga. (rievu val.);
- Larionovs J., Venskis A. 1991. Slēgtās Deglava ielas izgāztuves ģeoķīmiskā rakstura un ar to saskarētā augsnes un gruntsūdeņu piesārņojuma izpēte. ZPA „Alianse”. Rīga. (krievu val.).

Atbilde:

SIA „Geolite” izstrādātais „Ģeoeoloģiskās izpētes darbu pārskats ID 349 rekultivējamai izgāztuvei Augusta Deglava ielā 149, Rīgā” ievietots RD PAD mājaslapā www.rdpad.lv, pie iepirkuma „Augusta Deglava ielas izgāztuves rekultivācijas tehniskā projekta izstrāde, autoruzraudzība un būvdarbi” (ID Nr.RD PAD 2013/9 KF dokumentācijas, sadaļā „Papildus informācija”.

1987.gadā un 1991.gadā veiktās izpētes nav Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta rīcībā, taču šīs izpētes ir ņemtas vērā, veicot izpēti „Sanācijas projekta izstrāde Deglava ielas izgāztuvei Rīgā” (starpatskaite, 2003.gads). Izpēte ievietota RD PAD mājaslapā www.rdpad.lv, pie iepirkuma „Augusta Deglava ielas izgāztuves rekultivācijas tehniskā projekta izstrāde, autoruzraudzība un būvdarbi” (ID Nr.RD PAD 2013/9 KF dokumentācijas, sadaļā „Papildus informācija”.

10.Jautājums:

SIA „Rīgas ūdens” 08.05.2012. izsniegtie Tehniskie Noteikumi (TN) Nr.T 1-7.9/375 uz šo brīdi vairs nav derīgi. Lūdzu nodrošināt jaunu TN saņemšanu un izsniegšanu konkursa pretendentiem.

Atbilde:

Pretendentiem piedāvājumi jā sagatavo saskaņā ar Tehniskās specifikācijas pielikumā esošiem SIA „Rīgas ūdens” 08.05.2012. izsniegtiem Tehniskiem Noteikumiem Nr.T 1-7.9/375. Atbilstoši tehniskās specifikācijas 6.12.punktam pirms projektēšanas uzsākšanas Izpildītājam būs jāveic esošās tehniskās dokumentācijas aktualizācija, kas būs nepieciešama projektēšanas darbu veikšanai un tehniskā projekta saskaņojumu saņemšanai, ja nepieciešams, jaunu tehnisko noteikumu un komunikāciju shēmu pieprasīšana un saņemšana.

11.Jautājums:

Tehniskās specifikācijas 2.Pielikumā - „Atbildīgo institūciju izsniegtie Tehniskie Noteikumi”, SIA „Rīgas ūdens” 24.10.2012 vēstulē „Par piesārņoto gruntsūdeņu novadīšanu Augusta Deglava ielas izgāztuves teritorijā” teikts: „Izskatot iespēju attīrīt notekūdeņus ar uzrādīto piesārņojuma līmeni, informējam, ka Sabiedrība var pieņemt tehnoloģiskai pēcapstrādei minētos izgāztuves infiltrāta notekūdeņus, ar nosacījumu par atsevišķu tehnoloģisko risinājumu pielietošanu Sabiedrības infrastruktūrā, slēdzot līgumu par konkrētā pakalpojuma sniegšanas nosacījumiem un apmaksu.” Lūdzu informēt par kādu samaksu un ar kādiem nosacījumiem SIA „Rīgas ūdens” pieņems atsūkņētos gruntsūdeņus no dotā objekta.

Atbilde:

Izpildītājs, slēdzot līgumu ar SIA „Rīgas ūdens”, atbilstoši Tehniskās specifikācijas 6.12; 6.15; 8.7 punktiem atbilstoši veikto izpētes darbu rezultātiem, vienojas par nosacījumiem ar kādiem SIA „Rīgas ūdens” pieņem atsūkņētos gruntsūdeņus. Informācija par iespējamiem SIA „Rīgas ūdens” izcenojumiem pēc tās saņemšanas tiks publicēta Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājaslapā www.rdpad.lv.

12.Jautājums:

Tehniskās specifikācijas 1.Pielikumā - izsniegtajā Plānošanas un Arhitektūras uzdevumā (PAU) p.2.3.3. „Prasības apstādījumu saglabāšanai” noteikts, ka līdz projekta iesniegšanai Būvvaldē jāsaņem Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas lēmumu par koku ciršanu apskatāmajā teritorijā. Sakarā ar to, ka izgāztuves rekultivējamā teritorijā ir daudz koku ar celma caurmēru virs 20cm un šie nav cilvēka veidoti apstādījumi, bet gan radušies pašsējas rezultātā, lūdzu apliecināt, ka Būvuzņēmējam nebūs jāmaksā zaudējumu atlīdzība par dabas daudzveidības samazināšanu.

Atbilde:

Pretendentam savā piedāvājumā **ir jāparedz** finanšu līdzekļi Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas lēmuma izpildei un zaudējumu atlīdzības par dabas daudzveidības samazināšanu par koku ciršanu samaksai.

13.Jautājums:

Lūdzu sniegt informāciju par pagaidu elektroapgādes pieslēguma punktiem un brīvajām jaudām objekta tuvumā.

Atbilde:

Informācija - AS „Sadales tīkls” 06.06.2013. vēstule Nr.30KI50-03.05/1121, ir ievietota RD PAD mājaslapā www.rdpad.lv, pie iepirkuma „Augusta Deglava ielas izgāztuves rekultivācijas tehniskā projekta izstrāde, autoruzraudzība un būvdarbi” (ID Nr.RD PAD 2013/9 KF) dokumentācijas, sadaļā „Papildus informācija”.

14.Jautājums:

Nolikuma A pielikuma- Tehniskās specifikācijas p.2 noteikti projekta un iepirkuma rezultātā sasniedzamie minimālie rādītāji. Lūdzu apstiprināt, ka Būvuzņēmēja darbi attiecībā uz pazemes ūdeņu attīrīšanu tiks uzskatīti par izpildītiem, ja kopumā projekta realizācijas gaitā tiks izsūkņēti un novadīti Rīgas pilsētas kanalizācijas sistēmā vismaz 2 000 000 m³ gruntsūdens.

Atbilde:

Iepirkums „Augusta Deglava ielas izgāztuves rekultivācijas tehniskā projekta izstrāde, autoruzraudzība un būvdarbi”, ID. Nr.RD PAD 2013/9 KF tiek veikts projekta „Normatīvo aktu prasībām neatbilstošas Rīgas pilsētas Augusta Deglava ielas izgāztuves Nr.01944/675/PV rekultivācija” ietvaros, un iepirkuma priekšmetu Pasūtītājs ir noteicis tādā apjomā, lai sasniegtu iepirkumā noteiktā termiņā **projektā definētos mērķus**.

„*Tehniski ekonomiskā pamatojuma Augusta Deglava ielas izgāztuves rekultivācijai*” veiktas izpētes mērķu sasniegšanai ilgtermiņā, kas pilnā apjomā nav iespējams šī iepirkuma un projekta ietvaros. Pasūtītājs līguma izpildes rezultātā sagaida no Izpildītāja, ka tiks veikta piesārņotā gruntsūdens atsūkņēšana 2 000 000 m³ apjomā, un Izpildītājs veiks atbilstošas analīzes un pārbaudes par piesārņojuma stāvokli pēc atsūkņēšanas. Izpildītāja veikto inženiertehnisko pasākumu kopumam ir jānodrošina, ka tiek novērsti turpmāk gruntsūdens piesārņojuma rašanās cēloņi un panākta pozitīva tendence gruntsūdens piesārņojuma intensitātes samazinājumā.

Šī projekta un iepirkuma ietvaros nav paredzēts panākt gruntsūdens piesārņojuma samazināšanos līdz Ministru Kabineta noteikumu Nr.118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” 10.pielikumā noteiktos parametrus.

15.Jautājums:

Lūdzam apstiprināt, ka nolikuma 9.3.3.4.punktā minētajam Būvinženierim - būvdarbu vadītājam - atbildīgajam darbu vadītājam par rekultivācijas darbiem, lai vadītu būvdarbus, ir nepieciešams sertifikāts tikai ceļu būvdarbu vadīšanā un nav nepieciešami sertifikāti ceļu projektēšanā un būvuzraudzībā.

Atbilde:

Ievērojot Latvijā izveidojušos praksi, ka sertificēšanas jomā „ceļu projektēšana, būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība” atbildīgā sertifikācijas institūcija faktiski izsniedz gan sertifikātu par visu jomu - ceļu projektēšana, būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība, gan atsevišķi sertifikātus par ceļu projektēšanu, ceļu būvniecību un ceļu būvuzraudzību, Pasūtītājs atzīs par atbilstošiem Nolikuma 9.3.3.4.punkta a) apakšpunkta izpildē Būvinženierim - būvdarbu vadītājam – atbildīgajam būvdarbu vadītājam par rekultivācijas darbiem spēkā esošus būvniecības speciālistu sertificēšanas institūcijas izsniegtus sertifikātus kādā no šādām jomām:

- ceļu projektēšanā, būvdarbu vadīšanā un būvuzraudzībā vai ceļu būvdarbu vadīšanā atsevišķi un/vai;
- meliorācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā un būvuzraudzībā,
- vēlams sertifikāts būvdarbu vadīšanā nereglamentētajā sfērā - atkritumu izgāztuvju rekultivācija.

16.Jautājums:

Lūdzam apstiprināt, ka nolikuma 9.3.3.5.punktā minētajam būvdarbu vadītājam, lai vadītu būvdarbus, ir nepieciešams sertifikāts tikai ceļu būvdarbu vadīšanā un nav nepieciešami sertifikāti ceļu projektēšanā un būvuzraudzībā.

Atbilde:

Ievērojot Latvijā izveidojušos praksi, ka sertificēšanas jomā „ceļu projektēšana, būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība” atbildīgā sertifikācijas institūcija faktiski izsniedz gan sertifikātu par visu jomu - ceļu projektēšana, būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība, gan atsevišķi sertifikātus par ceļu projektēšanu, ceļu būvniecību un ceļu būvuzraudzību, Pasūtītājs atzīs par atbilstoši Nolikuma 9.3.3.5.punkta a) apakšpunkta

prasības izpildi, ja Pretendents par Būvdarbu vadītāju iesniegts spēkā esošu būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcijas izsniegtu sertifikātu ceļu projektēšanā, būvdarbu vadīšanā un būvuzraudzībā vai atsevišķi piedāvās:

1) ceļu projektētāju, kuram būs spēkā esošs būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcijas izsniegts sertifikāts ceļu projektēšanā atsevišķi. Ceļu projektētājs jāiekļauj speciālistu sarakstā(C4 pielikums) jāiesniedz atbilstošs CV (C5) pielikums.

2) būvdarbu vadītāju, kuram būs spēkā esošs būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcijas izsniegts sertifikāts ceļu būvdarbu vadīšanā atsevišķi, un kuram ir 9.3.3.5.punkta b) apakšpunktā noteiktā pieredze. Būvdarbu vadītājs jāiekļauj speciālistu sarakstā(C4 pielikums) jāiesniedz atbilstošs CV (C5) pielikums.

Ņemot vērā, ka Pasūtītājs slēgs cita iepirkuma ietvaros atsevišķu līgumu par būvuzraudzību un šī iepirkuma ietvaros netiks veikta būvuzraudzība, **pretendentam nav atsevišķi jānodrošina speciālists – ceļu būvuzraugs**, kuram būtu spēkā esošs būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcijas izsniegts sertifikāts ceļu būvuzraudzībā.

17.Jautājums:

Lūdzam precizēt, kurās vietās (norādīt akas) ir iespējams pieslēgties Augusta Deglava ielas 75 cauruļvadam D500mm un A.Saharova ielas cauruļvadam D400mm, lai novadītu atsūknētos gruntsūdeņus.

Atbilde:

Jautājums par iespējām pieslēgties Augusta Deglava ielas 75 cauruļvadam D500mm un A.Saharova ielas cauruļvadam D400mm, lai novadītu atsūknētos gruntsūdeņus, risināms projektēšanas stadijā ar attiecīgo tīklu īpašniekiem.

18.Jautājums:

Lūdzam precizēt, kurās vietās (norādīt akas) ir iespējams pieslēgties Augusta Deglava ielas kolektoram D1000mm un Lielvārdes kolektoram D500mm, lai novadītu ūdeņus.

Atbilde:

Jautājums par iespējām pieslēgties Augusta Deglava ielas kolektoram D1000mm un Lielvārdes kolektoram D500mm, lai novadītu ūdeņus, risināms projektēšanas stadijā ar attiecīgo tīklu īpašniekiem.

19.Jautājums:

Lūdzam apstiprināt, ka Rīgas pilsētas kanalizācijas tīklā novadāmo atsūknēto gruntsūdeņu maksimāli pieļaujamo piesārņojošo vielu koncentrāciju maksimālajām pieļaujamajām vērtībām jāatbilst Rīgas domes noteikumiem Nr.22 „Noteikumi par notekūdeņu novadīšanu pilsētas kanalizācijas tīklā”.

Atbilde:

Rīgas pilsētas kanalizācijas tīklā novadāmo atsūknēto gruntsūdeņu maksimāli pieļaujamo piesārņojošo vielu koncentrāciju maksimālajām pieļaujamajām vērtībām jāatbilst spēkā esošajiem Rīgas Domes 02.07.2002. noteikumiem Nr.22 „Noteikumi par notekūdeņu novadīšanu pilsētas kanalizācijas tīklā”.

20.Jautājums:

Vai zemes gabalā ar kadastra Nr. 01000712753 atrodšie atkritumi, kas jāpārviesto uzglabāšanai zemes gabalā ar kadastra Nr. 01000712752, ir jāizrok arī no zem zemes līmeņa atzīmes?

Atbilde:

Zemes gabalā ar kadastra Nr.01000712753 esošie atkritumi, kas jāpārviesto uzglabāšanai zemes gabalā ar kadastra Nr. 01000712752, ir jāizrok arī no līmeņa atzīmes zem zemes.

21.Jautājums:

Pasūtītājs papildus informācijā Nr.1 uz 5.jautājumu ir sniedzis sekojošu atbildi:

[..] Nolikuma 9.3.3.5.apakšpunktā noteiktā prasība izvirzīta saskaņā ar Ministru kabineta 08.07.2003. noteikumiem Nr.383 „Noteikumi par būvprakses un arhitekta prakses sertifikāta piešķiršanu, reģistrēšanu un anulēšanu”, kuros sertifikācijas joma ceļu būvdarbos nosaukta „ceļu projektēšana, būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība”. Ņemot vērā to, ka sertifikācijas institūcija faktiski izsniedz gan sertifikātu par visu

jomu - ceļu projektēšana, būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība, gan atsevišķi par projektēšanu, būvniecību un uzraudzību, pretendents var prasības atbilstību nodrošināt ar vairākiem speciālistiem [...].

Lūdzam apstiprināt, ka pretendents būs izpildījis nolikuma 9.3.3.5.punktā noteiktās prasības, ja būs norādījis:

- 1) Speciālistu - ceļu projektētāju, kuram ir spēkā esošs sertifikāts ceļu projektēšanā. Iesniedzot sertifikāta kopiju un CV;
- 2) Speciālistu – būvdarbu vadītāju:
 - a. kuram ir spēkā esošs sertifikāts ceļu būvdarbu vadīšanā;
 - b. kuram ir pieredze ceļu būvdarbu vadīšanā pēdējos 5 (piecos) gados (2008., 2009., 2010., 2011. un 2012.g.) līdz piedāvājuma iesniegšanas brīdim 2013.gadā vismaz 2 (divos) objektos, kuri pilnībā pabeigti un nodoti ekspluatācijā, un kuru katra objekta vērtība ir ne mazāka kā 5000 000 LVL (bez PVN).

Iesniedzot sertifikāta kopiju un CV.

Kā arī, ņemot vērā, ka pretendents noslēgtā līguma ietvaros neveiks būvuzraudzību, lūdzam 9.3.3.5.punktā dzēst prasību par speciālista – būvuzrauga piesaistīšanu, kuram ir sertifikāts ceļu būvuzraudzībā.

Atbilde:

Ievērojot Latvijā izveidojušos praksi, ka sertificēšanas jomā „ceļu projektēšana, būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība” atbildīgā sertifikācijas institūcija faktiski izsniedz gan sertifikātu par visu jomu - ceļu projektēšana, būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība, gan atsevišķi sertifikātus par ceļu projektēšanu, ceļu būvniecību un ceļu būvuzraudzību, Pasūtītājs atzīs par atbilstoši Nolikuma 9.3.3.5.punkta a) apakšpunkta prasības izpildi, ja Pretendents par Būvdarbu vadītāju iesniegts spēkā esošu būvniecības speciālistu sertificēšanas institūcijas izsniegtu sertifikātu ceļu projektēšanā, būvdarbu vadīšanā un būvuzraudzībā vai atsevišķi piedāvās:

1) ceļu projektētāju, kuram būs spēkā esošs būvniecības speciālistu sertificēšanas institūcijas izsniegts sertifikāts ceļu projektēšanā atsevišķi. Ceļu projektētājs jāiekļauj speciālistu sarakstā(C4 pielikums) jāiesniedz atbilstošs CV (C5) pielikums.

2) būvdarbu vadītāju , kuram būs spēkā esošs būvniecības speciālistu sertificēšanas institūcijas izsniegts sertifikāts ceļu būvdarbu vadīšanā atsevišķi, un kuram ir 9.3.3.5.punkta b) apakšpunktā noteiktā pieredze. Būvdarbu vadītājs jāiekļauj speciālistu sarakstā (C4 pielikums) jāiesniedz atbilstošs CV (C5) pielikums.

Ņemot vērā, ka Pasūtītājs slēgs cita iepirkuma ietvaros atsevišķu līgumu par būvuzraudzību un šī iepirkuma ietvaros netiks veikta būvuzraudzība, **pretendentam nav atsevišķi jānodrošina speciālists – ceļu būvuzraugs**, kuram būtu spēkā esošs būvniecības speciālistu sertificēšanas institūcijas izsniegts sertifikāts ceļu būvuzraudzībā.

22.Jautājums:

Jūsu 2013.gada 18.maijā vēstulē Nr.DA-13-2056-nd par iepirkumu Nr.RD PAD 2013/KF (atbildē uz jautājumu Nr.5) norādīts, ka Nolikuma 9.3.3.5.apakšpunktā norādīto „Būvdarbu vadītāja” pozīciju iespējams nodrošināt ar vairākiem speciālistiem. Lūdzam precizēt, kādai atkarībā no sertifikāta sfēras (projektēšana, būvuzraudzība vai būvdarbu vadība) jābūt šo speciālistu pieredzei (piemēram, tāda speciālista, kuram ir sertifikāts projektēšanā)?

Atbilde:

Ievērojot Latvijā izveidojušos praksi, ka sertificēšanas jomā „ceļu projektēšana, būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība” atbildīgā sertifikācijas institūcija faktiski izsniedz gan sertifikātu par visu jomu - ceļu projektēšana, būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība, gan atsevišķi sertifikātus par ceļu projektēšanu, ceļu būvniecību un ceļu būvuzraudzību, Pasūtītājs atzīs par atbilstošiem Nolikuma 9.3.3.4.punkta a) apakšpunkta izpildē Būvinženierim - būvdarbu vadītājam – atbildīgajam būvdarbu vadītājam par rekultivācijas darbiem spēkā esošus būvniecības speciālistu sertificēšanas institūcijas izsniegtus sertifikātus kādā no šādām jomām:

- ceļu projektēšanā, būvdarbu vadīšanā un būvuzraudzībā vai ceļu būvdarbu vadīšanā atsevišķi un/vai;
- meliorācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā un būvuzraudzībā,
- vēlams sertifikāts būvdarbu vadīšanā nereglamentētajā sfērā - atkritumu izgāztuvju rekultivācija.

Būvinženierim - būvdarbu vadītājam – atbildīgajam būvdarbu vadītājam par rekultivācijas darbiem ir jābūt 9.3.3.4.punkta b) apakšpunktā noteiktai pieredzei 9.3.3.4.punkta c) apakšpunktā noteiktai izglītībai.

23.Jautājums:

Lūdzam precizēt, vai par Nolikuma 9.3.3.5.apakšpunkta a)daļas kvalifikācijas prasībām atbilstošu tiks uzskatīts Būvprakses sertifikāts ceļu būvju vadīšanā (atļautā darbības joma – pašvaldību, komersantu un māju ceļi)?

Atbilde:

Ievērojot Latvijā izveidojušos praksi, ka sertificēšanas jomā „ceļu projektēšana, būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība” atbildīgā sertifikācijas institūcija faktiski izsniedz gan sertifikātu par visu jomu - ceļu projektēšana, būvdarbu vadīšana un būvuzraudzība, gan atsevišķi sertifikātus par ceļu projektēšanu, ceļu būvniecību un ceļu būvuzraudzību, Pasūtītājs atzīs par atbilstoši Nolikuma 9.3.3.5.punkta a) apakšpunkta prasības izpildi, ja Pretendents par Būvdarbu vadītāju iesniegts spēkā esošu būvniecības speciālistu sertificēšanas institūcijas izsniegtu sertifikātu ceļu projektēšanā, būvdarbu vadīšanā un būvuzraudzībā vai atsevišķi piedāvās:

1) ceļu projektētāju, kuram būs spēkā esošs būvniecības speciālistu sertificēšanas institūcijas izsniegts sertifikāts ceļu projektēšanā atsevišķi. Ceļu projektētājs jāiekļauj speciālistu sarakstā (C4 pielikums) jāiesniedz atbilstošs CV (C5) pielikums.

2) būvdarbu vadītāju, kuram būs spēkā esošs būvniecības speciālistu sertificēšanas institūcijas izsniegts sertifikāts ceļu būvdarbu vadīšanā atsevišķi, un kuram ir 9.3.3.5.punkta b) apakšpunktā noteiktā pieredze. Būvdarbu vadītājs jāiekļauj speciālistu sarakstā (C4 pielikums) jāiesniedz atbilstošs CV (C5) pielikums.

Ņemot vērā, ka Pasūtītājs slēgs cita iepirkuma ietvaros atsevišķu līgumu par būvuzraudzību un šī iepirkuma ietvaros netiks veikta būvuzraudzība, **pretendentam nav atsevišķi jānodrošina speciālists – ceļu būvuzraugs**, kuram būtu spēkā esošs būvniecības speciālistu sertificēšanas institūcijas izsniegts sertifikāts ceļu būvuzraudzībā.